

5月18日,美国加利福尼亚州奥克兰市一家联邦法院的陪审团裁定,美国企业家埃隆·马斯克在针对开放人工智能研究中心(OpenAI)的诉讼中败诉。陪审团认为,马斯克相关主张已超过诉讼时效,OpenAI等被告不承担相应责任。马斯克当天晚些时候表示将上诉,但本案主审法官伊冯娜·罗杰斯表示,马斯克的上诉之路可能是一场爬坡苦战,因为诉讼时效已过是板上钉钉的事实。



埃隆·马斯克



萨姆·奥特曼

马斯克输掉「世纪诉讼」之后

“不能偷走慈善机构”
这场被称为人工智能领域“世纪诉讼”的官司,始于2024年8月马斯克的愤怒提告。曾在2015年参与创立OpenAI的马斯克将OpenAI告上法庭,指控其背弃创立初衷——不以营利为目的、“为人类利益安全开发通用人工智能”,在他不知情的情况下将公司转变为营利模式。

马斯克的主要指控包括:OpenAI违反慈善信托义务,违背非营利宗旨;联合创始人萨姆·奥特曼和格雷格·布罗克曼不当得利,将公益资产转为商业利益等。马斯克要求恢复OpenAI的非营利性、罢免奥特曼和布罗克曼、赔偿OpenAI非营利基金会1500亿美元等。

4月28日,马斯克起诉OpenAI案开始证人作证,马斯克与OpenAI首席执行官奥特曼当天均现身法庭。庭审围绕OpenAI创立宗旨、架构变化、与微软合作以及人工智能公共利益承诺等问题展开。OpenAI方面则否认相关指控,称马斯克早已知晓OpenAI的架构变化,并认为他提起诉讼的时间太晚。

马斯克称这起诉讼并不复杂,实质就是“不能偷走慈善机构”。他所称“慈善机构”即为OpenAI。如果奥特曼和OpenAI获准继续推进上市计划,“将为劫掠美国每一家慈善机构提供许可”。马斯克的首席律师史蒂夫·莫洛表示,如今的OpenAI就像是接管了博物馆的博物馆礼品店,礼品店不能“偷取所有的毕加索画作并变卖获利”。

据美国《纽约时报》和《华盛顿邮报》报道,马斯克还在陈述中回顾了自己早年参与创办OpenAI的经历,自称对OpenAI功不可没,不

仅提供资金和商业技巧支持,还说服大批顶尖研究人员加盟,而“那时没人认识”奥特曼。

2015年,马斯克、奥特曼与OpenAI现任总裁布罗克曼等人共同创建OpenAI,后来因与奥特曼等人的运营理念不合于2018年离职。马斯克表示,奥特曼等人当时希望将OpenAI完全变为营利性实体,由共同创始人控制同等股份,“这似乎不公平也不合适”。败诉后,马斯克在社交媒体平台X上发文称,法官和陪审团仅考量诉讼时效方面的技术性问题,并非就案件的是非曲直作出裁决。他表示将提起上诉。

OpenAI 反讽“酸葡萄”
马斯克曾在2025年初邀请“元”公司首席执行官马克·扎克伯格助其收购OpenAI,为这一规模达974亿美元的交易提供资金支持。当时,奥特曼一口回绝:“不了,谢谢”。奥特曼还在马斯克名下的社交媒体X平台上发文回怼,称如果马斯克愿意,他将以97.4亿美元竞购“推特”。“推特”即X平台的旧称,马斯克在2022年以440亿美元将其收购。马斯克很快回应奥特曼:“骗子。”

2025年,OpenAI重组其营利性公司架构,准备首次公开募股(IPO),这一营利性公司仍受最初的非营利性实体管控。“马斯克离开OpenAI后,于2023年创立人工智能公司xAI。本月初,马斯克宣布xAI将成为SpaceX AI,即他旗下太空探索技术公司(SpaceX)的人工智能产品,而SpaceX同样筹备公开募股,预计市值可能超过1.5万亿美元。

OpenAI方面在判决结果公布后称,马斯克发起诉讼“只是企图损害竞争对手”。在OpenAI的首席律师比尔·萨维特看来,马斯克只

不过是带有“酸葡萄”心理。他强调,2019年微软注资OpenAI时,马斯克并未说什么,直到2022年OpenAI推出的人工智能产品ChatGPT大获成功,才引起马斯克注意。

“那是酸葡萄开始发酵的时刻……我们现在在这里,是因为马斯克没能在OpenAI为所欲为,我的客户有勇气在没有他的情况下继续成功。”萨维特说。他还指出,马斯克之所以从OpenAI离职,是因为其掌控OpenAI股份和技术的要求遭到拒绝。

本案主审法官、加利福尼亚州奥克兰联邦地区法官伊冯娜·罗杰斯在宣判后表示,马斯克的上诉之路可能是一场爬坡苦战,因为诉讼时效已过是板上钉钉的事实。“有大量证据支持陪审团的裁决,所以我当场驳回此案。”罗杰斯说。

美国雪城大学法学教授舒巴·

戈什指出,诉讼时效是一个清晰的法律程序性问题,上诉成功的概率很小。上诉法院若要推翻下级法院的判决,需要认定陪审团的诉讼时效认定存在明显错误,但鉴于证词记录和邮件证据清楚无误,这一可能性微乎其微。

某种意义上说,该案的判决结果对OpenAI而言是一场重大胜利,为其上市和进一步商业化扫清了障碍。同时,这场判决也被视为人工智能商业化路线的胜利,强化了科技行业非营利机构商业化的合法性。

“战火”转移到华尔街
马斯克和奥特曼的“世纪诉讼”刚告一段落,两人的“战火”便迅速转移到了华尔街。

5月21日,SpaceX正式向美国证券交易委员会递交S-1上市招股书,计划以代码“SPCX”在纳斯达克上市,目标估值高达1.75万亿至2万亿美元,募资上限750亿美元,上市日期预计在6月12日。马斯克的目标得以实现,SpaceX将是人类历史上最大的IPO,而他本人将成为全球首个万亿富翁。

与此同时,OpenAI被曝正在与高盛、摩根士丹利合作起草招股书,最快5月22日秘密递交公开募股文件,目标最早今年9月上市。目前,OpenAI的估值已达8520亿美元,公开募股后料将飙升至万亿美元。

尽管陪审团以诉讼时效为由驳回诉讼,但案件暴露的三个核心问题,仍是整个人工智能行业无法回避的拷问。

其一,非营利人工智能研究机构的可持续发展之路在何方?大语言模型的研发成本呈指数级增长,仅GPT-4训练成本就超1亿美元,纯捐赠模式已无法支撑前沿人工

智能研究。OpenAI的“有限利润”模式曾被视为行业创新,试图在商业与公共利益之间找平衡,但这种平衡正逐渐松动。2025年10月,OpenAI将营利实体转型为公共利益公司并取消利润上限,尽管非营利基金会仍持有25.8%股权并保留控制权,但“非营利”的底色已大幅淡化。

其二,谁该掌控决定人类未来的人工智能技术?马斯克与OpenAI的分歧,本质是人工智能控制权之争。马斯克坚信“技术理想主义者”的个人掌控能避免人工智能滥用,而OpenAI团队则认为任何个人绝对控制权都存在风险,主张多元化治理。但现实是微软、谷歌、亚马逊等科技巨头正不断加码人工智能投入,技术控制权加速向少数企业集中。

其三,法律如何跟上人工智能技术的发展速度?本案中诉讼时效只是表层问题,更深层的是现有法律框架对人工智能治理的滞后。公共利益公司的法律界定与监管仍模糊不清,人工智能伦理风险与安全责任的划分也缺乏明确规则。正如马斯克所言,若慈善机构可随意转为营利公司而不受约束,未来公益事业的捐款信心将遭受重创。

无论如何,这场诉讼已给人工智能行业留下深刻印记。它迫使全行业重新审视人工智能发展的初心,越来越多企业开始在商业利益与公共利益之间寻找新的平衡点,不少公司效仿OpenAI成立非营利基金会监督发展方向。同时,诉讼也加速了全球人工智能监管进程,美国、欧盟等正加快制定相关法律法规。

马斯克诉OpenAI案的败诉,只是这场科技界争议的阶段性落幕。

日本政府称“石油供应稳定”

日本首相高市早苗日前声称,“能确保今年内至明年春季的能源供应稳定”。不过,民调显示,大部分民众对日本原油及其衍生品的稳定供应缺乏信心。

高市25日接受媒体采访时称,日本正从中东以外地区寻求石油替代供应,现阶段不需要用“给经济活动踩刹车”的方式限制日本企

业和民众的能源使用。

高市称,预计6月可确保相当于去年同期约八成的原油供应。她还表示能够保证年内持续供应原油衍生品石脑油。石脑油是原油提炼过程中的重要衍生品,不仅是现代制造业和化工产业的核心基础原料,还是半导体产业链关键上游材料。

不过,日本共同社日前发布的一项民调显示,七成日本民众已开始因石脑油供应不足“感到不安”,并表示日本政府应呼吁采取节约能源和资源。据英国《卫报》报道,日本建筑、干洗、食品加工和油漆生产等行业已感受到石脑油短缺的冲击。

石脑油短缺推高塑料包装材料

日本民众:不信

料和印刷油墨价格,日本知名零食制造商卡乐比旗下多款薯条包装、全家便利商店三明治等商品包装上的品牌标识很快将从彩色改为黑白;大型零售商伊藤洋华堂公司将肉类和刺身的塑料包装盒改为保鲜膜;零售巨头永旺旗下部分产品已取消托盘包装,以减少塑料使用量。机构预计,随着包装材料价

格上涨,日本6月起可能再现食品涨价潮。

日本高度依赖进口能源。伊朗战事爆发前,日本九成以上原油从中东进口。面对供应短缺,日本政府已于今年3月和5月两次释放石油储备。