

在美国作侦探系列,之三

钟家钰律师 华人索赔专家



第三期故事: 追拍照片外加心理战

有一位华人在超市里买东西,经历了一起罕见的事情。当时超市正在搞促销,设置了一个幸运转盘抽奖。顾客转动幸运转盘,转盘停下来的时候,指针指到哪个奖你就得到那个奖。这位华人去转转盘的时候,不可思议的意外发生了:那个转盘居然从那个支架上掉下来了,在地面上滚动;接着,转盘上的塑料小条,就是用来划分奖品之间的区别的那个,把她的背给划了四五条伤痕。

突然发生这样的事故,大家都很惊讶。有人就过来看究竟发生了什么事情。这位华人顾客就去找收银台的工作人员报告这件事情。工作人员就给她当天买的东​​西的价钱打了个折扣。之后,这位顾客就回家,然后去医院了。

后来,她朋友跟她说,这个事情是超市的错,应该找超市索赔。

她不知道怎么做索赔,就辗转地找到了我。这个事情很特殊,因为车祸的现场一般警察会来,会有一个事故的警察报告,但是这个超市的事故,并没有一个报告。

我就想象,这种情况下,我怎么证明这位顾客讲的故事是真实的?

我就问她拍了什么照片,她说没有什么特别的照片。她有购物付款的收据,能证明她那天那个时候去购物了,然后柜台给了她一个小的折扣;除此以外,她的所说所见所闻都没有物理证据。(当然,关于她的伤,现在仍然可以拍照片,况且医生的记录可以作为证据。)

想象一下,如果在法庭上,这位顾客说她的背是被那个转盘划伤的,如果对方让她提供证据的话,她能说什么呢?她没有充足的物证,没有当时的目击证人的联系信息。那个商店的工作人员当然知道事情是怎么发生的,但是工作人员如果保持沉默的话怎么办?更不用说,从理论上讲,工作人员还有可能做假证。

我略一思考,就去超市看了一下,发现超市里面的那个幸运转盘已经停止使用了,被放在一个角落里,那个幸运转盘的支架被几袋大米作为定海神针固定住。我就把这个情景拍了下来。(我的推测是这样的:这个支架不够稳定,在转盘被转动的时候倾斜了一点点,这样整个转盘就从支架上掉下来了。)

接着,我就带着这位华人去找上一个故事里面的那位律师讨论索赔的事情。我没有拿出照片之前,这位律师就让华人顾客讲述故事怎么发生的。最后他一脸迷惑地问,你说这些有没有证据?有没有目击证人呢?她说,都没有,可能工作人员会良心发现作证吧。律师说,我们不能把希望寄托在这上面,你最好能找到证人或者录像。这个时候,我就把我拍的照片给律师看。律师说,你这张照片能够证明在“这起事故”以后他们采取了一些补救措施,但是你怎么证明“这起事故”曾经发生过呢?

然后我就跟律师说,这张照片显示事故以后超市用大米把这个支架的底部压住,但是如果有一张照片显示事故以前支架的底部并没有被大米压住,那岂不是证明这个补救措施是很可能是在一起不幸的事故之后追加的?

律师就问,难道你有事故以前的幸运转盘的照片?我说,我现在当然没有,但是超市或者超市的保险公司,他们怎么确定我们有没有呢?他们怎么确定此前别的顾客去超市购物没有随手拍张照片,然后发朋友圈?或者我到微信群或者朋友圈去求助,有人直接把这些照片给我们呢?他们给这位顾客的打折,出于歉意,这又怎么解释呢?他们敢为了几千或者几万美元,在法庭上撒这么一个很容易被拆穿的谎吗?

律师这时抬起头,两眼发光,说,“钟先生你很不寻常啊。”

我说,“哪里哪里,我只是特别关心这个受害者的权益而已。我也想了很久才想出这套办法。你如果需要事故以前的转盘照片,我会去想办法。”

律师说,“我同意你的分析。现在不必

麻烦了。我先试试看。”

后来,这位律师凭着这些证据,轻轻松松从保险公司那儿拿到了9000美元的赔偿。他得意地问我怎么样,“你们觉得这个赔偿满意吗?”

我就问他这个谈判的过程。然后,我提到了一点他从来没有想到的索赔理由可能增加赔偿。他觉得这个点子特别惊艳,就拿着这个点子去找保险公司进一步谈判,不久以后就把赔偿提高到了三万美元。

这两个案子,以及后面的一些案子的成功,让这位律师对我刮目相看。我推荐的案子,没有一个失败的;这些客户总是能够充分理解他的讲解,很快给他所需要的证据。他知道,这是因为有了我的帮助。他多次跟我说,“钟先生,你和很多中国人不一样。不,我是想说,你和很多人都不一样。你有这些才能,不做律师真的可惜了。”

后来,我申请法学院找工作的时候,都请他给我写推荐信。

他的第一封推荐信写得很特别,我从来没有见过这种表述。他开篇的一句话就把我给打蒙了,他说他为钟家钰先生写一个“unqualified recommendation”。我和很多读者一样,都知道qualified的意思是“合格的”,那么unqualified不就是“不合格”吗?

我心里很郁闷,“你这个律师怎么这么阴坏啊?我们一起帮助了这么多华人,我帮你做了这么多事,得到的赔偿结果也很好,你居然还觉得我不够格?况且,当初也是你鼓励我去读法学院的啊,怎么现在就出尔反尔呢?”

当然,为了严谨,为了不冤枉好人,我还是去查了一下字典,然后我发现“unqualified recommendation”的意思是“毫无保留地推荐”,这基本上是推荐信里的最高级了。

为自己的无知笑死;幸好,我这个急性子没有马上找这位推荐人兴师问罪。

【读者朋友,你看了我的侦探系列的三个故事没有?有没有转发?有没有订阅公众号?如果你觉得我的系列有价值,请反馈我,请让更多的人受益。如果你觉得我的系列没有价值,请不要期待以后我会有什么有价值的东西发给你。谢谢!】

【免责声明:(1)每个案子都是独特的,我发表的典型案例和你的案子不会是一模

一样的,不能保证类似的结果;(2)我介绍的案子或者我的文章里面的话,都不构成律师服务或者律师咨询。如果您有法律问题,请向靠谱的律师求助。谢谢!

Disclaimer: Each case is unique, so typical case(s) I wrote about are not the same as your case, so there is no guaranty of similar outcome for your case; the cases I wrote about or my statements in my articles do not constitute legal service or counseling. If you have any legal questions, please ask a credible attorney for help. Thanks.】

提醒:

(1)如果您希望以后及时收到类似的实用型文章,请订阅此微信公众号。

(2)如果要了解作者的基本情况,可以先看作者简介以节约交流时间。

【作者简介】钟家钰,清华94级学生,拥有遗传学,分子生物学和数学(精算专业)个硕士学位及法学博士学位;游览过十二个国家;完成过一个马拉松比赛和六个半马比赛并且半马破二;持有马里兰州和DC律师执照和四类保险执照。钟家钰为美国华人维权主要有三个贡献:1.维权组织 Association For Education Fairness 的创始人之一以及首任会长,组织投诉和起诉 MCPS 对亚裔学生的歧视;2. CAPA-MC 的创始会员及理事;3. 全美声援纽约警官梁彼得集会大华府地区的组织者。

钟家钰律师事务所(AZhonglaw.com)的主业是做车祸索赔,各种人身伤害索赔和各类保险索赔,同时帮助华人被告得到顶尖的刑事辩护律师的最佳服务,以及帮助全美各地的受重伤的华人进行维权索赔。截止到2024年夏天,钟家钰已成功帮助超过六百五十位华人维权。其中,2024年帮助亚利桑那州一家华人就车祸造成的严重人身伤害开展索赔,和顶尖律师合作,最终得到55万美元的赔偿;在此之前,钟家钰的最高索赔记录是2023年的阿肯色州的27.5万美元;此外,已经帮助数位被控以重罪的华人免于牢狱之灾;在成为律师之前,钟家钰最辉煌的一个战绩是在2022年5月以600美元的成本帮一家华人开的餐馆击败200万美元的索赔企图。

作者钟家钰律师的电话号码:6464967108 微信号:7827707。

“食物噪音”:你总是忍不住想吃东西吗?

在新型减肥药上市之前,几乎没有人使用“食物噪音”这个说法。

研究并开发 Ozempic、Wegovy、Mounjaro 和 Zepbound 这类药物的科学家,主要分析剂量、副作用、减重效果,以及对糖尿病、心脏病和睡眠呼吸暂停等疾病的改善。至于那些对食物挥之不去的念头,以及关于吃什么、不吃什么、什么时候吃、如何克制不吃的内心对话——这些并不在研究议程之内。

但如果说说减肥药的研究人员没有讨论食物噪音,服用 GLP-1 类药物的人对此却有说不完的话。服用这些药物的人说,从他们记事起,就一直受食物噪音的困扰。但他们一直以为这很正常,人人都有。

直到他们开始服用这些新药。

突然之间,食物噪音消失了。而这种效果也引发了关于这些药物的新问题。如果研究人员能弄清楚这种内心杂音的来源,以及是什么让它消失,那么就有可能更清楚地理解解肥胖最初是如何产生的。

“你不想吃沙拉”

与体重作斗争的人描述说,关于食物的种种念头一刻不停地纠缠着他们。

53岁的莉娜·史密斯·帕克来自康涅狄格州哈姆登,多年来反复节食又反弹。她说,在这期间,她一直受到内心声音的困扰——这些声音一边催促她去吃东西,一边又因为她吃了而让她感到羞愧。

她说,其中一个声音就像一个不知疲倦的拍卖师。“你知道厨房里有蛋糕。嘿,厨房里有蛋糕。你难道不想吃厨房里的那块蛋糕吗?”她说,另一个声音就像一个“特别差劲的二手车推销员”。

“你不想吃沙拉。你不想吃胡萝卜,”那个声音说。“你想吃的是蛋糕。”然后,还有一个霸凌的声音。“你太胖了。我受不了你。”

最后,还有个提前做规划的声音。“我不能下周去店里买那些特价纸杯蛋糕,然

后到家之前先在车里把它们全吃掉?”它问道。

但为什么像帕克女士这样的人会有这些念头呢?

研究人员怀疑,答案在于一个难以捉摸的概念——设定点。

这个想法源于20世纪40年代的研究。当时的研究人员发现,如果他们让啮齿动物增重或减重,实验结束后这些动物会迅速恢复到原来的体重。同样的情况似乎也发生在人身上。

这就引出了后来被称为“设定点”的概念。这个概念认为,每个人的身体都会自然趋向于一个特定的体重——也就是他们的设定点。这个设定点在一个人的一生中可能会发生变化。但对某些人来说,设定点可能出现异常,升到一个很高的水平,以至于过重开始影响健康。“肥胖是设定点最初升高到异常水平所导致的结果,”波士顿肥胖与代谢研究所所长李·卡普兰博士说。卡普兰博士担任多家制药企业的顾问。

研究人员观察到,每当一个人试图把体重降到远低于其设定点时,食物噪音就会出现。这可能是生理过程的一部分。当体重下降时,身体的新陈代谢会减慢,因此维持体重所需的食物会比预期少。与此同时,研究人员还注意到,食物噪音会被触发,促使一个人摄入超过身体需要的热量,其中一部分会以脂肪形式储存。这就是为什么从长远来看,节食几乎总是会失败。

研究人员强调,食物噪音并不只存在于肥胖人群中。只要体重低于身体偏好的设定点,任何人都可能出现这种现象。

几十年前,在研究人员减重时出现的代谢和行为变化时,洛克菲勒大学的朱尔斯·赫希博士以及哥伦比亚大学的鲁道夫·莱贝尔博士和迈克尔·罗森鲍姆博士就观察到了这一效应。他们的研究对象居住在洛克菲

勒医院,坚持低热量饮食,直到体重至少减轻10%。部分研究针对肥胖者,但也有一部分针对正常体重者。

然而,尽管参与者出院时体重下降了,他们却表现出类似饥饿人群的生理特征。他们的新陈代谢变慢,还会梦见和幻想食物。一旦他们不再受强制节食的约束,他们就会暴饮暴食。这种情况极为极端,以至于被称为“半饥饿神经症”。

正如莱贝尔博士所说,这种情况是“体重反弹的完美风暴”。

“我的大脑安静了”

史密斯·帕克女士曾以为食物噪音是正常的,每个人都有。

后来,她去了耶鲁大学由阿尼亚·贾斯特雷博夫博士负责的减肥诊所,她在那里被纳入一项关于替尔泽帕肽的临床试验。这是一种新型减肥药,上市时名为 Zepbound。突然间,食物噪音消失了。

然而,研究结束后,她无法再获得这种药物,因为它当时尚未获得美国食品药品监督管理局的批准。

“食物噪音以更猛烈的方式卷土重来,”史密斯·帕克女士说。“我几乎是不停地吃意大利面和巧克力纸杯蛋糕,结果体重又反弹了40磅(约18公斤——译注)。”

于是,贾斯特雷博夫博士给她开了已经获批的 Wegovy,而她脑海中那些催促她进食的声音也随之消失了。

“我当时想,‘等等,我的大脑安静了’,”史密斯·帕克女士说。

贾斯特雷博夫博士为多家减肥药制造商进行临床试验,并担任多家制药企业的科学顾问委员会成员。她认为,史密斯·帕克女士和她的其他患者身上发生的情况是有解释的。新型减肥药似乎能将设定点重置在更低的水平。结果是,人们仍然会感到饿,但她说,他们不再有那种持续不断的关

于食物的内心对话来驱使他们继续进食。

但贾斯特雷博夫博士和其他研究人员表示,这些药物只是在服用期间改变设定点。一旦停药,原来的设定点似乎会恢复。食物噪音也会随之恢复,接着是进食增加和体重反弹。

担任减肥药制造商顾问的莱贝尔博士将这些药物对食物噪音的作用,比作阿司匹林对发烧的作用。他指出,阿司匹林“可以退烧,但治不了病根”。但如果这些新型减肥药真的能重置设定点,它们是如何做到的呢?“究竟是什么被设定了?又是什么在读取这个设定值?”多伦多大学的研究员丹尼尔·德鲁克博士问道。他在数十年参与开发了这些新型减肥药。

GLP-1 类药物及类似药物究竟是如何影响设定点的?

“这可是个百万甚至十亿美元级别的问题,”他补充道。

弄清这种机制,或许有助于解释为什么肥胖这种疾病会以如此高的设定点为特征,并可能为降低设定点提供新思路。

对于像奥普拉·温弗瑞这样的人来说,没有食物噪音的生活简直太了不起了。在她今年出版、与贾斯特雷博夫博士合著的一本书中,她写道,在服用减肥药让这种噪音消失之前,她一直以为每个人都有食物噪音,以为那是正常的。

“服用这些药物后,最大的惊喜就是醒来后不再去想我最想吃的第一口东西……或者我本该想吃的那个更健康的食物……或者我能和自己做什么样的交易,以便能先吃点东西,”她写道。

德鲁克博士说,没经历过食物噪音的人,也能从中得到一点启示。

“那些没有体重困扰的人,很容易带有评判态度,”他说,“他们从没体验过被自己的大脑牵着鼻子走是什么感觉。”