

关于狗咬人的美国法律

钟家钰律师 华人索赔专家

2023年10月16日,四川成都崇州的一起狗咬人的事件引起了很多人的关注,一个两岁的婴儿被一只恶狗咬成重伤,这导致群情激愤,甚至引发爱狗人士和恨狗人士之间的争吵。

在美国,宠物狗更普遍;而且恶狗比例很可能比中国的更高;所以这方面的司法实践经验教训很可能比中国更多一些,所以我看到中国的新闻就手痒,“故为之说,以俟夫观人风者得焉”(《捕蛇者说》)。另外,这篇科普文章也可以帮助在美国的华人了解:养狗有什么义务和法律责任?被狗咬了有什么权利?美国刑法教科书上的一个案例就是狗主人因为鲁莽被判二级谋杀罪成立,所以这里特别提请在美国的华人注意。

全美各州的法律会有区别,但是总的原理差不多。

就民事责任而言,有两种法律设定:

(A)不区分狗是恶狗(vicious or dangerous dogs)还是乖狗狗,只要咬人,狗主人就要负民事赔偿的责任,受害者无需证明狗主人有疏忽;

(B)区分狗是恶狗还是乖狗狗;(B.1)如果狗是恶狗,那么狗咬人的时候,狗主人一定要负民事赔偿的责任,受害者无需证明狗主人有疏忽;(B.2)如果狗不是恶狗,那么只有在受害者证明狗主人疏忽的情况下狗咬人了,狗主人才需要负民事赔偿的责任。

举例而言,马里兰州是B这种情况。通常各州会有一个所有恶狗品种的名单,或者有约定俗成的名单,如果一只狗的品种在恶狗的名单上的话,它咬人直接就适用(B.1)的法律;如果一只狗的品种不在恶狗的名单上的话,它第一次咬人就适用(B.2)的法律;但是在第一次咬人之后这只“乖狗狗”就被定义成了“恶狗”,以后咬人就适用(B.1)的法律。所以有一种玩笑话,叫做“乖狗狗第一次咬人免费 one free bite”。

类似地,纽约的法律是“乖狗狗第一次咬人免费”。相反,新泽西州则是(A),不管狗此前的表现怎么样,不管狗主人有没有疏忽,狗第一次咬人,狗主人就需要付民事赔偿的责任;而且法庭会判断肇事狗是否是恶狗,如果是,则需要处死。

那么,狗主人有什么义务呢?显而易见,在公共场所遛狗,

狗主人当然需要(狗绳)有效地约束狗,这不仅仅是文明或者道德的要求,也是法律的要求。(插播刑法:警察是可以发开罚单的。)

如果狗不在公共场所,那狗主人是不是就没有责任了呢?根据前面所说的(A)和(B)两种情况,即使恶狗在狗主人的私有财产的范围,对访客造成了伤害,狗主人仍然很可能需要负责。假如说一个人有一个高墙围着的大院子,TA在院子外面树立了明显的牌子说“小心恶狗!伤人概不负责!”这个警告牌子可以有什么法律后果?如果有人爬进TA的院子,不管是合法还是非法的,被恶狗咬伤之后,狗主人仍然可能需要负责。

为什么这里用“可能需要负责”而不是“必然负责”呢?因为这个涉及到“民事诉讼里边责任的分配”问题。在我此前的一篇公众号文章曾经写到,华府有一个特殊的交通法律,实际上是一个民事责任分配相关的原则,叫contributory negligence,也就是说如果受害者贡献了1%的责任,法律就不允许TA搞民事索赔了。那么如果有人住在马里兰州(或者DC,弗吉尼亚,阿拉巴马和北卡罗莱纳)非法地爬进了狗主人的院子,被恶狗咬了,那就不能索赔了。那在别的州,尤其是在A类型的州,狗主人很可能需要负责。那个警告牌子,并不能免责。

类似的,在大华府地区,被狗咬的受害者,即使在公共场所被狗咬,也可能因为TA在被狗咬之前有挑衅狗的行为,导致索赔失败。(比如说,我处理过的一个狗咬人的案子里面,受害者在乖狗狗吃东西的时候去摸狗,这个事实就可以让受害者索赔失败。)作为对比,在纽约州,被告的这个辩护很可能无效。

就刑事责任而言,如果狗导致受害者严重伤害或者死亡,狗主人在几种情况下需要负刑事责任,即狗主人:1.故意;2.明知故犯;或者3.鲁莽。(写到这里的时候,我脑海里有很多美国和英国恶狗严重伤人的案例,所以特别提请华人朋友们注意。)

在美国,刑法严格区分各种不同程度的“犯意”(mens rea),这是一个拉丁术语,指的是一个人在犯罪时的精神状态或意图。这些犯意的级别从故意犯罪到没有任何意图的行为不等。具体的犯意级别可以因司法管辖权的不同而略

有不同,但以下是最常见的几种:

故意(有意):这是犯意的最高级别,表示被告以有意识和蓄意的意图来实现特定的结果而犯下了犯罪。换句话说,该人是有目的行事的。放到狗咬人的语境则是:狗主人希望狗去咬受害者例如赵盾。

明知故犯:当一个人明知他们的行为可能会导致某种结果时,即使他们不希望发生那种结果,他们也是在“明知故犯”,他们了解或意识到了情况。放到狗咬人的语境则是:狗主人明明知道其恶狗很可能咬小孩,放任恶狗接近小孩。

鲁莽:鲁莽涉及有意识地忽视一种明显且不合理风险,导致某种结果发生。这是一种比疏忽更高级的粗心大意或漠不关心。放到狗咬人的语境则是:狗主人明明知道其恶狗很可能咬小孩,却不采取有效措施来约束恶狗,而且让恶狗很可能接近小孩。

恶狗伤人的二级谋杀罪成立的两个有名案例是:堪萨斯州1997年,Kansas v. Sabine Davidson,监禁十二年又两个月;加州2007年,People v. Knoller,十五年监禁。

【作为对比,疏忽一般不入罪:疏忽是犯意的较低级别,涉及到未能采取合理的注意或与合理人在类似情况下会采取的标准关心存在明显偏离。该人应该知道他们的行为或疏忽造成了风险。至于鲁莽和疏忽在司法实践中的界限在哪里,限于篇幅,这里不再赘述。】

回到四川成都的那个案子,新闻里面说,受伤女孩被送往医院

后,经诊断:全身多处咬伤,有的伤口长达8厘米;右肾挫裂伤;右侧肋骨骨折。

2023年10月18日,有新闻报道,狗主人说她的狗是偷跑出去的。(正是她的这句话直接激励我今天写了这个科普。)这种情况,即使属实,在美国仍然有可能够得上鲁莽的标准,仍然有可能被判有罪,看具体的情节区分是鲁莽还是疏忽。

【免责声明:(1)每个案子都是独特的,我发表的典型案例和你的案子不会是一模一样的,不能保证类似的结果;(2)我介绍的案子或者我的文章里面的话,都不构成律师服务或者律师咨询。如果您有法律问题,请向靠谱的律师求助。谢谢!

Disclaimer: Each case is unique, so typical case(s) I wrote about are not the same as your case, so there is no guaranty of similar outcome for your case; the cases I wrote about or my statements in my articles do not constitute legal service or counseling. If you have any legal questions, please ask a credible attorney for help. Thanks.】

提醒:

(1)如果您希望以后及时收到类似的实用型文章,请订阅此微信公众号。

(2)如果要了解作者的基本情况,可以先看作者简介以节约交流时间。

【作者简介】钟家钰,清华94级学生,拥有遗传学,分子生物学和

数学(精算专业)个硕士学位及法学博士学位;游览过十二个国家;完成过一个马拉松比赛和六个半马比赛并且半马破二;持有马里兰州和DC律师执照和四类保险执照。钟家钰为美国华人维权主要有三个贡献:1.维权组织 Association For Education Fairness的创始人之一以及首任会长,组织投诉和起诉MCPS对亚裔学生的歧视;2. CAPA-MC的创始会员及理事;3.全美声援纽约警官梁彼得集会大华府地区的组织者。

钟家钰律师事务所(AZhonglaw.com)的主业是做车祸索赔,各种人身伤害索赔和各类保险索赔,同时帮助华人被告得到顶尖的刑事辩护律师的最佳服务,以及帮助全美各地的受重伤的华人进行维权索赔。截止到2024年夏天,钟家钰已成功帮助超过六百五十位华人维权。其中,2024年帮助亚利桑那州一家华人就车祸造成的严重人身伤害开展索赔,和顶尖律师合作,最终得到55万美元的赔偿;在此之前,钟家钰的最高索赔记录是2023年的阿肯色州的27.5万美元;此外,已经帮助数位被控以重罪的华人免于牢狱之灾;在成为律师之前,钟家钰最辉煌的一个战绩是在2022年5月以600美元的成本帮一家华人开的餐馆击败200万美元的索赔企图。

作者钟家钰律师的热线号码301-969-8999;微信号:AZhongLawHelp



当地医院接诊医生告诉记者
女孩背部有撕咬伤 CT显示肾挫裂伤

改变人生:眼部植入物帮助盲人患者重新阅读

一组盲人患者在眼底植入了一个物件后,如今能够重新阅读。

一位在伦敦摩尔菲尔德眼科医院为五名患者植入晶片的专科医生表示,这项国际试验的结果“令人震惊”。

70岁的注册盲人希拉·欧文(Sheila Irvine)告诉BBC,能够再次阅读和玩填字游戏真是“不可思议”。“这太美妙了,太棒了。这让我非常高兴。”

这项技术为地图样萎缩症(GA)患者带来了希望。“地图样萎缩症”是一种晚期干性老年黄斑部病变(AMD),据估计英国约有35万人患有这种疾病。

患有这种疾病的人,眼球后部视网膜的一小块区域会逐渐受损,导致视力模糊或扭曲。色彩和细节对于他们来说通常会失去。

这项新技术需要在视网膜下植入2毫米见方的微型光伏微晶片,其厚度与人类头发线相当。

然后,患者戴上内建摄影机的眼镜。相机将红外线视讯影像传送到眼球后部的植入物,植入物再将影像传送到一个小型口袋处理器进行增强和清晰度提升。

然后,这些影像透过植入物和视神经传

回患者的大脑,使他们恢复视力。

患者花了数月时间学习如何解读这些影像。

伦敦摩尔菲尔德眼科医院(Moorfields Eye Hospital)眼科顾问医生、英国试验组的负责人马希·穆奇特(Mahi Muqit)告诉BBC,这是一项“开创性的、改变生活的技术”。

“这是第一个被证明能够为患者带来有意义的视力,并使其能够在日常生活中(例如阅读、写作)使用的植入物。”

“我认为这是一项重大进步,”他说。

植入技术的工作原理

这项发表在《新英格兰医学杂志》上的研究,来自五个欧洲国家的38名患有“地图样萎缩症”的患者参与了由加州生物科技子公司生产的“普里玛”(Prima)植入物的试验。

在32名接受植入物的患者中,有27名能够再次使用中心视觉进行阅读。一年后,这相当于视力表上25个字母(或5行)的阅读能力提高了。

对希拉来说,改善更为显著。没有植入物,她完全无法阅读。

但当我们拍摄希拉在摩尔菲尔德医院阅读视力表时,她没有犯任何错误。读完

后,她挥舞着拳头欢呼雀跃。

“我是一只快乐的兔子”

这项任务需要高度集中注意力。为了稳定相机的画面,希拉不得不在下巴下垫一个枕头,因为相机一次只能对焦一两个字母。有时,她需要将设备切换到放大模式,尤其是在区分字母C和O的时候。

30多年前,由于视网膜细胞的损失,希拉开始失去中心视力。她形容自己的视力就像每只眼睛里有两个黑色的圆盘。

希拉出游时需要拄着一根白拐杖,因为她非常有限的周边视力让她完全模糊。在户外,她甚至连最大的路牌都看不清楚。她说,当她不得不放弃驾照时,她哭了。

大约三年前植入了人工水晶体后,她对自己的进步感到欣慰,摩尔菲尔德的医疗团队也是。

“我现在可以阅读邮件、书籍,还可以做填字游戏和数独了,”她说。

当被问及是否想过自己还能再读书时,希拉回答说:“我可没想过!”

“太棒了!我简直是一只快乐的小兔子。”

“科技发展如此之快,我很荣幸能成为

其中的一员。”

希拉在户外时不会戴这个装置。部分原因是这个装置需要高度集中注意力——她必须保持头部静止才能阅读,因此,她也不想过度依赖这个装置。

她说,她每天在家里“匆匆忙忙地做完家务”,然后坐下来戴上这副特殊的眼镜。

“普里玛”植入物尚未获得许可,因此除了用于临床试验外,目前尚不清楚其最终公开售价。

尽管如此,马希·穆奇特表示,他希望在“几年内”一些英国国家医疗服务体系(NHS)的患者能够使用这种装置。

