

## 章莹颖案折射出的中美安全差异以及对策

南方周末

### 章莹颖案引发的忧虑 中国留学生在美如何保安全

2017-07-27 10:55:08

作者：南方周末特约撰稿 康宸玮 崔慧莹



2017年7月3日，绑架章莹颖的嫌犯布伦特·克里斯滕森出庭聆讯，有留学生在庭外半举牌呼吁，让校园变得再次安全起来。（视觉中国/图）

（本文首发于2017年7月27日《南方周末》）

作者简介：钟家钰先生为关注在美华人生态和维权的“华人索赔专家”，大华府地区2015年度“杰出华人”荣誉获得者，是大华府地区2016年声援梁彼得集会的发起人和组织者之一。

《南方周末》记者康宸玮先生，就章莹颖案采访我，提了很多有意义的问题。最终采访在7月27日发表，链接是[http://www.infzm.com/content/126220?from=](http://www.infzm.com/content/126220?from=timeline&isappinstalled=1)

#### Q1. 请问关于章莹颖案，美国媒体对此事件的关注程度如何？

我的回答：我认为不够。比如说，我希望电视滚动播放，纸面媒体和网络都对此大量覆盖，让当地绝大多数人都知道，同时当地主流社区踊跃贡献解决这个案子；这些情况没有发生。

#### Q2. 章的哪些亲属出现在了庭审现场？他们情绪如何，说了什么？

我的回答：章父出现在了庭审现场。新闻明确说，6月18日，章莹颖的父亲、小姨和男朋友一行飞抵芝加哥。章父希望带女儿回家。但是别人是否出现在7月20日庭审现场，报道不明确。

新闻说，“据章莹颖方面律师透露，章家属对美国司法程序不太了解，得知嫌犯将做无罪辩护时，章父曾愤怒地表示：“他有什么胆子不认罪？！”

章的家属很悲痛，很无奈。他们对美国调查人员的工作效率非常不满。章父现在并没有认定他的女儿的下落，仍然在悬赏寻找。

#### Q3. 美国的法律机构以及FBI在这起事件中的表现如何？

我的回答：我认为，以他们的技术水平，如果程序上配合，能够调动足够的资源，完全可以做得更好。一个重要事实是：那个嫌疑人的车，黑色的土星。阿斯特拉，很少见，据说事发地点香槟（有人翻译成尚佩恩，那个大学就叫伊利诺伊大学香槟分校）注册的车辆里面只有十八辆，所以如果重视起来，排查到一个个嫌疑人是很快的事情。

我设想的理想情况是这样的：媒体在章莹颖被登记失踪（6月9日深夜）之后的第二天凌晨即大规模覆盖，当地绝大多数人在6月10日早晨即开始积极寻找线索，因为章莹颖失踪前发短信出去的时间和不再回复电话的时间是大家知道的，而且她因为没有自驾车，活动范围或者失踪范围非常小，在这这么小的空间服务调用固定时间段的录像，在6月10日中午以前即可找到章莹颖失踪之前上的那辆车的录像；顺藤摸瓜，从车联系到车主，车主的地址和电话号码，车主的通讯记录和信用卡使用记录，附近各个来源的监视器的视频调查，我甚至觉得失踪一天就足够锁定少数几个重点嫌疑人了。对这些人及其亲友隔离盘问，这样或许可以救出章莹颖。

然而事实是，6月9日失踪，6月12日调查人员才第一次发现嫌疑人的这辆并进行搜查，而且简单盘问嫌疑人之后，没有拿走任何物品，居然就把他放走了。这错过了营救的黄金72小时。直到6月16日，调查机构才开始连续监视他。6月30日，美国司法部才公布现在的嫌疑犯。直到7月23日，章莹颖仍然下落不明。

而在华人社区，这个案子很快就有了很大反响。我记得6月10日，就有华人自发寻找章莹颖的信息发布出来，而且各种求助信息很多。华人网上社区的讨论非常热烈，思路非常广而且思考非常深入。如果美国的法律机构以及FBI不被程序限制，有这样的热情和头

脑，表现绝对会好得多。

#### Q4. 您如何评价其辩护律师策略以及案件可能的走势？

我的回答：目前其辩护律师为其做无罪辩护，这在中国可能是无法想象的。他的策略大概是赌司法部门证据不足，或者取证过程有疏漏；也可能是通过这种不合作方式，换取司法部门的让步，比如说，司法部门可能为了取得进展，许诺嫌疑犯从轻处理，从而得到嫌疑犯的配合。

所以，如果司法部门很弱的话，嫌疑犯实际上不会得到应得的处罚，比如说，终身监禁。（伊利诺伊州2011年7月1日开始废除死刑）。

现在关于犯罪的过程以及司法部门掌握的证据，媒体披露的不够，所以无法进行更确定的分析预测。

#### Q5. 您所了解在美国的中国留学生，尤其是章的学校师生情绪如何？对此事有何评价？

我在芝加哥的朋友提供了芝加哥地区留学生的一些看法汇总：

A. 章同学的遭遇实在悲惨，案发之后很多同学都觉得很很有危机感，很怕自己遇到类似的事情，女生应该想办法提高一些自卫技能；

B. 大家还是不要把美国想的太好；

C. 亚裔女性在美国被物化严重，更容易成为这种案件的受害者；

D. 案发时间是白天，而且是校园里，作案者还是在读博士，实在是防不胜防，纯粹是倒霉；

E. 这件事发生后大家的反应是互相很支持的。

#### Q6. 为什么会出现和中国的法律常识完全不同的事件走向？

我的回答：在中国，出现这种恶性案件，政府和社会舆论非常倾向于集中力量，救出受害者，把坏人绳之以法；出于一种很朴素的是非观以及注重结果，解决问题的程序通常不是大家关注的。在这种情况下，对于“大案要案”，政府和社区积极的参与，能够调动的资源更多，会更容易实现目标。

而美国，大环境有两个重要的区别和因素，A. 程序正义永远是第一位的。B. 对于任何人，采用的是无罪推定，也就是，在没有足够的证据证明有罪的时候，不管一个人的嫌疑有多大，都是无罪的，都享有很多权利。另外，就这个个案，我的观察是，C. 对这个事情，政府机构并没有表现特殊的重视，调动的资源不足。D. 主流社区参与也不如我所期望的那么多。据我的观察，积极推动这个案子的，主要是当地华人以及美国各地的华人，通过网络，集思广益，贡献各自的力量。

A的结果是，当调查过程中，在调用各地监视器视频的时候，在排查某个嫌疑人的时候，对嫌疑人及其亲友隔离审查的时候，调用嫌疑人通讯记录或者信用卡使用记录的时候，需要先有足够的证据，需要各级授权，进展会非常慢，有的甚至因为程序要求而永远无法做到；在起诉过程中，也有程序的各种限制。

B的结果是，在调查过程中，需要找到足够的证据，（很多证据在中国的的大环境会认为是不必要的），才能起诉；而且，嫌疑人可以一直保持沉默，把取证负担完全扔给调查人员，而不受追究；在起诉过程中，如果证据有小瑕疵或者取证过程有瑕疵，在中国的大环境下认为是没有关系的，这个证据作废，从而会让审判结果大大有利于被告。

请记住，这两个因素在整个案子中，将如影随形，一直是实现中国人所定的正义目标的重大负担。而且这两个因素将互相影响，鸡生蛋蛋生鸡，产生更大的阻碍。

比如说，通过非法窃听得到的证据是非法的，即使证据是真实的，也不能在起诉的过程中使用。一个著名的美国案子就是辛普森妻子被杀案。最终辛普森被判无罪释放，就是因为这两个因素。如果在中国，结果一定完全不同。

C的结果是，高质量的相关工作人员数量可能不够，导致漏掉重要线索或者找错人。

D的结果是，罪犯有更多的空间和时间继续自己的犯罪行为。如果附近绝大多数人都关注这个案子的细节，把自己知道的线索或者异常情况告诉执法人员，罪犯很快就会无所遁形。这里面有文化的原因：美国是一个强调隐私和我的社会，所以不大可能邻里互相熟悉，也不大可能有那种举报异常情况的事情。

#### Q7. 以您的经验来看，中国留学生在美国的安全情况如何？非安全因素有哪些？

我的回答：因为我长期关注华人在美国的事态，美国的大环境和华人的维权话题，所以我对此比较熟悉。总体而言，中国留学生在美国的安全情况和在中国的非常不同。表现在，1. 美国的小偷小摸情况比中国少很多，这让很多中国人觉得很安全；2. 美国比中国不安全的地方主要是严重的刑事案件，比如说随机的枪击，以及不是出于经济理由的严重犯罪比如仇视和精神病之类；3. 美国有明显安全和不安全的地区划分，比如说经济情况很糟糕的地方，非常危险，而中国各地在这方面比较平均。比如说，我长期生活在很安全的地方，避免去不安全的地方，我就会觉得美国很安全。

在美国的非安全因素主要有，A. 车祸，这个是最常见的安全隐患，比章莹颖案类似的案子导致的悲剧多上百倍或者更多，因为美国开车非常非常普遍，而很多中国人对于行车安全不重视，或者没有足够深入的了解或者没有形成好习惯；B. 抢劫钱财；C. 绑架或者非法监禁或者其他他不是出于经济理由的暴力犯罪。

#### Q8. 有没有一些非常严重的地区和必要的经验之谈？

我的回答：美国有安全隐患非常严重的地区，都是经济非常糟糕的地方，比如说很多人都知道的纽约市的哈莱姆和布朗克斯，巴尔的摩的部分，底特律的市区等等。

对于这种隐患，最重要的经验之谈就是“避免”。

我刚到美国的时候对此很不注意。我曾经在凌晨一两点钟从布朗克斯（号称“红番区”）的地铁站走十几分钟的路到宿舍。当时没有觉得什么，但是后来听有经验的华人的警告，就不再那样做了。现在，我绝不会开车去哈莱姆，而我在巴尔的摩开车经过不好的区的时候，我一定不会停车下车。

基本上，华人如果对此留意，在华人的圈子里面，很快就会知道哪些地方是不安全的。我们买房子的时候尤其注意这个。而美国这方面的信息也很方便得到，比如说，你可以搜索某个地区有多少人是有案底的，他们的住址是可以搜索到的。当然，这无法防范流窜作案，但是，一般的好区，有人来流窜作案的可能性也很小。

章案因为牵动华人的心，得到特别集中的关注，容易让人忽略更大的图景。实际上，华人在美国更需要学会应对的不安全因素是前两个，而不是第三个。因为第三个是突发，随机的，防不胜防。

对于行车安全以及车祸现场的处理，我在华人社区科普相关知识已经有5年的历史了，主要是纠正华人常有的不良习惯，这样可以防止绝大多数悲剧。相关知识可以参见《美国行车宝典》，而且其中的部

分长篇大论可以网络搜索得到。

对于抢劫钱财，这个基本上有足够的时间反应，更容易避免悲剧，我从几个有经验的华人那里得到的建议就是，准备20美元或者40美元，不放在钱包里面，如果有人向你借钱（抢劫），直接给他20美元就可以了，不要展示钱包。原因后来我才明白，因为很多人抢劫是因为毒瘾发作，20美元恰好可以买到他所需要的一份毒品。

因为第三个不安全因素的严重性，所以大家对此有个基本的了解和防范也是应该的，但是容易走入杯弓蛇影严重影响正常生活的误区。

#### Q9. 不好的地区背后是否有某些经济、历史、文化或宗教问题的症结？

我的回答：这些问题要分析清楚需要长篇论述，这里只扼要说说。

经济原因：不好的区居住的人会因为经济驱动或者无所事事，而做违法的事情。

历史：不好的区的形成有历史积累发展而成。

文化：有的文化“三观不正”，不强调积极进取和守法；有的文化鼓励个性化，所以有些怪癖并不禁止。

宗教：这方面的关系，我认为不明显。

#### Q10. 中国留学生该如何增强自我保护能力？

我的回答：首要就是要有安全意识。很多人在美国接触的都是好区的东西，会有一种错觉就是美国处处都好，或者美国人很善良单纯。国内的一些宣传比较片面。我自己对于美国就经历过一个逐步认识更全面的过程。就章同学这个不幸的案子，我认为她已经做得足够好，只是遇到了非常非常特殊的情况，嫌疑犯是个同校的博士，是个没有案底的变态。

其次，要融入华人的圈子，这个是捷径。因为华人内部信息交流非常多，想了解各方面的问题会非常真实直接高效。华人在某方面的信息缺失或者需要，可能华人最了解，别的族裔未必了解，所以我觉得跟别的族裔讨论未必就全面或者高效。在这之后，如果能够融入安全的圈子，当然很好；即使不能，也足够自保。我正是因为融入了华人的圈子，从里面吸取了很多东西，才感觉自己有比较全面深入的了解。

第三，增加这方面的常识，比如说哪些地方不安全，前面也提到过。

第四，结伴，养狗，拥枪。

#### Q11. 补充您对该事件有怎样的观点？

我的回答：除了前面说到的那些，我想补充一下，把美国一概说成不安全的也不对，正如前面所说，好区非常好，各地差异非常大。我通过微信看到国内有人热议一个微信帖子，是讲美国的恐怖的变态的“潜社会”的，似乎美国根本不是人呆的地方。我想告诉大家，我在美国十多年对此没有了解，不知道真假，但是感觉那些东西离普通人很遥远。而且，即使那个是真的，只要我们遵循基本的安全原则，就可以规避。

从这个案子而言，似乎显示美国政府处理案子各方面很差，不可理喻，但是这并非事情的全部。

比如说，美国人的立国观念是，我们不能假定政府是可靠的。程序正义可以避免政府滥权或者侵犯守法公民的权利。美国还有一种思想是，“宁愿放过一千个坏人，也不冤枉一个好人。”，我并不是赞同这种思想，但是这种思想并不是莫名其妙的，无罪推定可以避免冤枉好人尤其是弱势的个人。又比如说，美国人的主流文化里面，人是非常独立自主的，一般人不会去管别人的事情，这样相对而言，人际关系可能更单纯容易。也就是说，很多事情是双刃剑，选择一种方式，总会带来不好的结果，特例是无法避免的。章案是一个特例，绑架案本来在美国的破案率就很低，随机作案，而除了心理原因没有别的原因的作案，这些特殊情况，也使破案的难度大大增加，章案集中凸显了美国的一些弊端。

提醒：

(1) 如果您希望以后及时收到类似的实用型文章，请订阅此微信公众号。

(2) 如果要了解作者的基本情况，可以先看作者简介以节约交流时间。

【作者简介】钟家钰，清华94级学生，拥有遗传学，分子生物学和数学（精算专业）个硕士学位及法学博士学位；游览过十二个国家；完成过一个马拉松比赛和六个半马比赛并且半马破二；持有马里兰和DC律师执照和四类保险执照。钟家钰为美国华人维权主要有三个贡献：1. 维权组织 Association For Education Fairness 的创始人之一以及首任会长，组织投诉和起诉MCPS对亚裔学生的歧视；2. CAPA-MC 的创始会员及理事；3. 全美声援纽约警官梁彼得集会大华府地区的组织者。

钟家钰律师事务所（AZhonglaw.com）的主业是做车祸索赔，各种人身伤害索赔和各类保险索赔，同时帮助华人被告得到顶尖的刑事辩护律师的最佳服务，以及帮助全美各地的受重伤的华人进行维权索赔。截止到2024年夏天，钟家钰已成功帮助超过六百五十位华人维权。其中，2024年帮助亚利桑那州一家华人就车祸造成的严重人身伤害开展索赔，和顶尖律师合作，最终得到55万美元的赔偿；在此之前，钟家钰的最高索赔记录是2023年的阿肯色州的27.5万美元；此外，已经帮助数位被控以重罪的华人免于牢狱之灾；在成为律师之前，钟家钰最辉煌的一个战绩是在2022年5月以600美元的成本帮一家华人开的餐馆击败200万美元的索赔企图。

作者钟家钰律师的热线号码 301-969-8999；微信号码：AZhongLawHelp