

乌克兰防空部队专打美制F-16战机？

基辅4月12日发出的一则电讯称，乌克兰空军证实，乌军一名飞行员当天在驾驶一架美制F-16战斗机执行作战任务时死亡。

尽管俄罗斯方面也称击落一架乌军F-16战斗机，可乌克兰方面仍有人“辩解”称，“不不不，不是俄罗斯军队击落了F-16战机，是乌军误击”。

01
绝不承认F-16系俄军击落的，是一些乌克兰杜马（议会）议员。他们坚称，F-16只能被“爱国者”导弹击落，而不可能被俄军发射的导弹击落。

当然，如此说法，不过是说乌军误击导致F-16被击落，而并非认为乌军内部有奸细，瞅着机会就给自己人放冷枪，或者发冷弹。

回看当天战事，确实有俄方发射导弹空袭乌克兰苏梅州。乌军26岁的飞行员帕夫洛·伊万诺夫驾驶F-16战机升空迎敌。哪知道就机毁人亡了。连乌克兰总统泽连斯基都在社交媒体发帖，对战死飞行员的家属表示慰问。

笑饮注意到，泽连斯基还责成乌克兰有关部门调查此番机毁人亡的原因。

泽连斯基责成乌有关部门调查机毁人亡的原因 图：资料

但乌克兰空军方面已经迫不及待地发出声明称，伊万诺夫的死，是“发生在一次”“各部门之间”行动而导致的悲剧。也就是说，间接地认可了乌克兰杜马一些议员

所说。

不得不说，自2024年7月乌克兰开始从西方一些国家接收二手的美制F-16战机开始，就麻烦不断。去年8月29日，在乌军战机升空应对俄军空袭之际，乌军飞行员梅斯驾驶的F-16也是在升空不久就机毁人亡。

而后，有乌克兰杜马议员称，是乌军发射的美制“爱国者”导弹误击导致梅斯丧生。

02
如今的情况，尽管尚未查明，但更多乌克兰方面人士仍希望相信是乌军误击，才导致F-16机毁人亡。这说明了什么？

乌军发射爱国者导弹
某种程度说明了乌克兰方面并不希望俄罗斯有能力击落F-16战机。尽管F-16只是一款美制第三代（俄罗斯标准第四代）喷气式战机，已经有数十年服役历史，并非当下顶尖科技的顶尖战机，且乌克兰方面得到的还是西方一些美国“小弟”手里服役多年的二手货。然而，乌克兰方面仍然希望确保美制武器不可战胜的“神话”不要破灭。也就是说，F-16哪怕被击落，也得是被美制“爱国者”失误击落，而不能被俄军导弹击落。事实上，却是俄军有能力从俄腹地发射巡航导弹到乌克兰境内进行空袭，这种架势，谁又能保证俄军没有能力摧毁美制武器呢？

另一方面，当然也体现出乌克兰体系作战能力着实有限。如果

乌克兰方面有人所认为的误击属实，则只能证明乌克兰哪怕拥有更多美制武器，也无法达到以美制武器来进行体系作战的能力——起码无法迅速达到此能力。而随着特朗普再次上台，美国的对乌克兰危机的政策有很大改变，乌克兰方面未必能够在可预计的未来得到更多美制武器。这种情况下，乌军无法达成更好的体系作战能力。

其实，即便是拥有较好体系作战能力的军队，也面临着战时可能误击同伴的可能。

而乌克兰军队面对综合实力超过自身的俄军，勉力抵抗，对自己人有所误击，恐怕更难以避免。

只是对乌克兰而言，F-16战机等，属于弥足珍贵的贵重军事资产。飞行员的价值更大！一旦有损失，一时非常难以弥补！

这样的情况下，又要让这些“好钢”用在“刀刃”上，又要确保不卷刃。难度不是一点点的大！

03
专家当然可以分析F-16坠毁原因：

其一，比如气象、环境原因。

其二，比如战斗机本身维护保养状况的原因。

其三，比如飞行员是否有操作失误等等。

如此等等。

在笑饮看来，第一种可能性很小。毕竟，乌克兰总体上以平原地带为主。很少有山地丘陵。而两次F-16机毁人亡当天，所在



地天气状况都是不错的。

至于乌军接收的F-16战机，基本上都是荷兰、丹麦、挪威、比利时等国刚退役的货，本身保养并不差。当然，梅斯机毁人亡时，是乌克兰军方刚刚得到F-16战机不久，可以想象这些战机维护保养仍处于北约水准。至于当下伊万诺夫机毁人亡之际，已经距离接收这批F-16战机超过大半年。乌克兰地勤人员对F-16的保养如何，不得而知。

俄军曾声称击落过乌克兰米格-29飞机 图：国际在线援引“保加利亚军事网”报道截图

而还有分析认为，乌克兰飞行员原本多以驾驶飞米格-29等战机为主，其与苏-27等苏式战机相似，操纵杆都是中置，而F-16等美式战机的操纵杆在侧方。不过

笑饮认为，以年仅26岁的伊万诺夫来说，在俄乌冲突打起来的时候，他才不过22岁。也就是说，他应该是乌军新生代飞行员，刚获得参战资格不久。而他得以驾驶F-16作战，想来是曾到西方接受过强化英语培训等。尽管与北约国家飞行员一般需要培训三年才有资格飞F-16有所不同，但相信他的飞行水平是能够在一般条件下驾驭F-16战斗机的。

当然，在空战环节，各种情况瞬息万变，就很难说了。

总体上说，乌军再次损失一架F-16战机，无非俄乌冲突历史上多一道惨痛记忆。与俄罗斯此前刚损失一架战略轰炸机类似——俄军的战略轰炸机、乌军的战斗机，都是目前冲突状态下两国难以研发生产的看家宝宝贝。

欧洲“志愿联盟”援乌部队为何“难产”

据英国《金融时报》网站近日披露，英国首相斯塔默在最近由英法两国主导、在英国伦敦附近一处军事基地召开的“志愿联盟”闭门会议上，将原计划组建和派遣欧洲地面部队援助乌克兰的主张，改变为以“空中和海上支援保障乌克兰与俄罗斯停火后的和平与安全”。最近欧洲主要大国包括英法在内，关于组建“志愿联盟”援乌部队的热议开始出现冷却的迹象。

俄乌冲突发生以来，欧洲国家领导人多次表示将以不同方式向乌克兰派遣部队。尤其是特朗普加入2024年美国大选并日益展示胜选态势之际，这类讨论开始密集起来。

2024年11月11日，英国首相斯塔默访问法国并与法国总统马克龙讨论，鉴于特朗普很可能再次当选美国总统，并声称将停止援乌，英法有必要考虑组建并领导一个“核心盟友集团”以应对变局，包括组建和派遣欧洲国家部队支援乌克兰。法国外交部还放风“不排除任何选择”。

特朗普今年1月20日正式上任，立即着手兑现他在竞选期间承诺的实现俄乌停火。然而，特朗普的俄乌停火努力堪称剑走偏锋，撇开当事方乌克兰和欧洲，美俄开始双边谈判，这令乌克兰和欧洲各国都感觉错愕和难以接受。

2月16日，英国首相斯塔默面对媒体时表示，如有需要，他已准备好将英国部队部署到乌克兰。

在2月17日的会议上，瑞典首相克里斯特松表示，瑞典军队可能成为乌克兰维和部队的一部分。波兰总理图斯克表示，波兰将继续为乌克兰提供后勤、财政、人道主义和军事支持，但没有向乌克兰部署波兰军队的打算。

乌克兰和平与欧洲安全紧密联系在一起。在3月6日欧盟布鲁塞尔特别峰会上，欧盟委员会主席冯德莱恩宣布了耗资8000亿欧元，旨在打造“一个安全而有韧性的欧洲”的“重新武装欧洲”计划，以作为美国在俄乌冲突上偏袒俄罗斯、美国副总统万斯在慕安会上敲打欧洲的回音。

但在北约和欧洲各国军队之外建立“欧洲军”的问题上，欧盟内部意见有分歧。欧盟外交与安全政策高级代表卡拉斯认为，创建一支“欧洲军”涉及成员国之间的协调问题，“就目前来说，欧盟面临的安全挑战应通过增强成员国军队来应对，而非建立‘欧洲军’”。

显然，在欧盟内部组建援乌部队并不现实。英法希望另辟蹊径，通过组建更为宽松，也更为宽泛的“志愿联盟”达成目的。3月11日，由法国发起、包括30多个国家（不包括美国）的军方首脑会议在法国首都巴黎召开。会议探讨了由英法提出的组建一支国际安全部队维护乌克兰和平的设想。3月15日，英国主办了由29位国家元首或政府首脑参加，共有35个国家报名参加的“志愿联盟”视频会议，一些与会国表达了加入

“志愿联盟”的意愿，或为将组建的部队提供军事、后勤、情报支持。但是，意大利总理梅洛尼明确表示，意大利不会派兵进入乌克兰。

既然考虑到由“志愿联盟”组建和派遣部队进入乌克兰，那么，这支部队怎样组成、规模多大，以及执行什么任务等，就是首先需要考虑的问题。

在3月15日由英国召集的“志愿联盟”视频会议上，英国首相斯塔默提出了“万人维和部队”的概念，也有国家提出维和部队的大致规模是3万人，英国负责提供不少于1万人，主要任务被界定为“支持和平”和“防御威胁”。

既然欧洲的动议本来就来自特朗普政府对俄乌冲突的政策突变，那么，其演变也必然受到这一政策变化的影响。虽说特朗普政府在俄乌冲突上总的政策取向并未根本转变，但特朗普刚上任时那种恨不得一夜之间叫停俄乌战事的“急切”还是冷却下来了。

特朗普似乎也默认了不如己愿的事实。曾经切断的对乌情报支援、武器供应大致恢复，乌克兰不仅继续与美方进行矿产资源的谈判，也呼应特朗普的“要价”，提出总额500亿美元的对美武器采购计划。在此情况下，欧洲国家组建“志愿联盟”援乌部队的紧迫性显然就降低了。

对于组建欧洲国家“志愿联盟”援乌部队的动议，欧洲国家内部一开始就意见分歧。正是因为

才被迫改变计划组建“志愿联盟”。虽然参加会议的动辄几十个国家，但承诺派兵的寥寥无几。

3月27日，在法国巴黎召开了援乌“志愿联盟”峰会，西班牙、德国、意大利、波兰、比利时、瑞典、芬兰、冰岛、立陶宛、土耳其和欧盟等领导人与会。法国总统马克龙向与会国承诺，欧洲国家“志愿联盟”援乌部队即使派驻乌克兰，也不会被部署到前线，而是作为向乌克兰提供安全保障的预备威慑力量。

更重要的是，欧洲国家不愿激化与俄罗斯的对抗。欧洲国家组建“志愿联盟”援乌部队遭到俄罗斯方面的坚决反对。早在2024年11月英法提出组建针对俄罗斯的“核心盟友集团”时，俄总统新闻秘书佩斯科夫即讽刺这是“头脑发热”。针对3月11日法国主导多国军方首脑会议、3月15日英国主导的多国领导人视频会议，俄罗斯外长拉夫罗夫表示，北约国家军队出现在乌克兰完全不可接受。俄罗斯联邦安全会议副主席梅德韦杰夫警告，如果北约军



队进入乌克兰，将意味着全面战争。

欧洲国家不愿激化与俄罗斯的对抗，更不愿与俄军发生直接交火。这从俄乌冲突以来，欧洲国家无一不是小心翼翼避免引火上身的态度就一览无余。令人并不意外的是，3月27日的巴黎峰会并未就向乌克兰派兵达成一致。

欧洲从1992年就开始有组建独立于美国之外的一体化防御力量“欧洲军团”的动议，但至今一事无成。对于英法组建欧洲国家“志愿联盟”援乌部队的动议，美国政府高官嘲笑英法“只是做做样子”而已。欧洲要在战略和防务自主上获得尊重，仍然有待采取更加有力的举措并取得实效。