

美国安团队泄密事件六大疑点



过去48小时里，白宫高级官员一直面临国会议员和媒体的质询，他们质疑一名记者为何能加入有关即将进行的军事行动的敏感群聊，以及特朗普总统的国家安全团队为何以不安全的方式分享敏感资讯。

《大西洋月刊》主编杰弗里·戈德堡(Jeffrey Goldberg)参加Signal平台群聊后，该杂志首次报导了群聊详细资讯。特朗普政府高级官员在群聊内讨论即将对也门胡塞武装实施军事打击，他目睹全程。

美国国家安全委员会发言人随后证实，戈德堡最初分享的聊天内容“看起来是真实的”。戈德堡和该杂志遭到了特朗普政府的反弹，但《大西洋月刊》周三(3月26日)发表了完整的文本，其内容涵盖3月对也门进行袭击的详细、大概率属于机密信息的计划。

虽然这段群聊包含敏感内容，但仍有许多未知之处。以下是有关所谓“Signal门”的六个悬而未决的问题。

这些资讯是否属于机密？

特朗普政府坚称聊天中分享的资讯并非机密。国家情报总监塔尔西·加巴德(Tulsi Gabbard)在国会听证会上告诉议员，Signal里的聊天“坦诚而敏感”，但“没有分享任何机密信息”。但在询问中，她和中情局局长约翰·拉特克利夫(John Ratcliffe)似乎不确定袭击计划的机密性。他们随后强调，防长赫格塞斯有权对分享的详细资讯类型进行加密和解密。

美国国家安全局前总法律顾问格伦·格斯特尔(Glenn Gerstell)向BBC表示：“难以想像这些信息在事件发生时不是机密信息。”“我不知道他们后来是否解密，但任何涉及美军即将采取的军事行动在当时都会被保密。”

白宫新闻秘书卡罗琳·莱维特(Karoline Leavitt)周三表示，聊天中“没有讨论任何作战计划”。相反，她将所分享的资讯描述为“敏感的政策讨论”。乔治梅森大学国家安全研究所执行董事贾米勒·贾弗(Jamil Jaffer)表示，赫格塞斯并没有发送“第三次世界

大战或太平洋地区的作战计划”。“但同时”，“这些行动细节如果公开，可能会危及美国人的生命或危及行动的成功。”

谁将戈德堡添加到该聊天群组中？为什么？

戈德堡在其原文中称，3月11日，他首次“在Signal上收到了一位名叫迈克尔·华尔兹(Michael Waltz)的用户的连接请求”，此人是特朗普政府的国家安全顾问。两天后，他写道，他收到通知，他将被纳入一个名为“胡塞PC小组”(Houthi PC small group)的小组。戈德堡报导称，该群聊小组收到了华尔兹的一条讯息，其中还指出华尔兹的一名副手正在“召集”一支与讨论相关的高级职员团队。

周二，特朗普暗示华尔兹的一名“低阶”职员将戈德堡加入聊天。然而，华尔兹本人告诉福克斯新闻的劳拉·英格拉哈姆(Laura Ingraham)：“我承担全部责任。我建立了这个群聊。”同样在该群组中的美国国务卿卢比奥周三表示，有人在把戈德堡先生加进群聊时犯了一个“错误”。

国会会进行调查吗？

国会是否会启动其有权进行的监督调查仍有待观察。特朗普是共和党人，国会参众两院均由他所在的政党控制。这意味着负责监督行政部门、军队和情报部门的委员会由共和党人管理。

根据路透社报道，众议院民主党人正试图强行对“调查决议”进行投票，要求特朗普政府交出与该事件相关的记录，但他们并未获得多数票。虽然共和党人对泄密事件表示担忧，但似乎很少有人急于反对总统。

会有人因为Signal事件下台吗？

民主党议员呼吁辞职，但目前，参与Signal聊天的官员无一辞职。

不过，目前还不清楚总统是否会要求其团队的任何成员辞职。白宫为Signal群聊事件及相关官员进行了全力辩护。

特朗普在椭圆形办公室告诉记者，华尔兹“承担了责任”，但此前，特朗普已经表达

了自己的立场，他坚称自己并没有对国家安全顾问失去信心。目前看来，特朗普的怒火还未波及赫格塞斯。总统说：“赫格塞斯做得很好。他与此事无关。”

特朗普政府对Signal的使用范围有多广？

使用Signal讨论胡塞袭击的事件引发了更广泛问题，即特朗普的高层职员如何分享和讨论敏感资讯。

加巴德周三作证时称，Signal“预先安装在政府设备上”。她引用了网路安全和基础设施安全局的指导，其中提到Signal作为端对端加密讯息服务的一个例子。

拉特克利夫此前曾向国会作证，称他接管中情局时，他的设备上就安装了Signal。

然而，BBC的美国合作伙伴CBS新闻报道称，美国国家安全局已警告员工不要使用Signal，因为他们发现了“一个漏洞”。

在胡塞武装袭击聊天记录发布前一个月，美国国家安全局就发布了一份公报，警告称：“Signal的日常活动是间谍和各项监视活动的重点方向，这导致该应用软体实际成为拦截敏感信息的高价值目标。”

特朗普团队为何使用Signal讨论袭击计划？

该群聊似乎表明官员们的讨论是白宫战情室里发生的讨论的延续，而那是美国政府最安全的场所之一。

这很不寻常。通常，进一步的讨论，或让无法线下到场的团队成员参与会话都是透过被称为敏感隔离资讯设施(SCIF)的安全房间进行的。国家高级安全官员在办公室和家中安装了这些设备，以确保敏感资讯和讨论的安全。

然而，这也可能会导致实际操作过程中的复杂性，并可能最终导致安全系统标准松懈。贾弗表示：“无论他们有什么措施，可能都不够有效。也可能是因为限制太多太麻烦了，导致官员必须找到一些变通方式来操作。”(本文转自BBC中文网，不代表本报的观点和立场)

换了工作或提早退休后，建议将前公司的401K滚存到IRA年金

>>详见17版

年金的是是非非及善用年金

>>详见19版

2025大专联黑山公园千人野餐烧烤盛大回归！

>>详见23版

2025年张孟琪博士(Dr. Alan Cheung)社区领导力奖学金申请

>>详见25版

极地梦之双飞南极半岛游记(四)

>>详见29版



WWW.newworldtimes.com