

大华府司机急需知道的一个交通相关法律

钟家钰律师 华人索赔专家

本文介绍大华府行人和司机都急需知道的一个交通相关法律。急需知道的原因有四个：第一，这个法律很多司机不知道；第二，这个法律违背很多司机的直觉；第三，无知会导致巨大安全隐患；第四，这个法律影响很大，可能导致上万美元甚至上百万美元的损失。最近我亲历两个案例，所以分享。这个法律的名字“pure

contributory negligence”，翻译成中文，叫做“纯贡献性疏忽”。这个法律的直接后果就是，如果在事故中你有1%的疏忽（贡献），也就是你贡献了1%的责任，那么你就不能索赔精神损失。在美国，只有五个州采用这个严苛的法律，它们是DC，马里兰，弗吉尼亚，阿拉巴马和北卡。很不幸，大华府被完美覆盖了。

为了便于理解，请看下面一个真实案例。

一位华人司机在 Urbana Pike 这条路上由北向南开。那个方向有两个车道。她本来在左边的车道上。但是靠近十字路口的时候，她前面一辆车准备左拐，所以停在十字路口。她原计划在这个十字路口直行通过，在这种情况下，她换到右边车道，准备绕过前面那辆车，然后直行通过十字路口。就在她在右边的车道上直行通过十字路口的时候，被另外一辆车撞了。

那辆肇事车原本在同一条路 Urbana Pike 上从南往北开，也就是他们是反向平行的，直到那辆车在十字路口左拐。按照普通司机的想法，这种情况下，左拐车应该让直行，那辆车肯定错了。

这个车祸有点重，造成了汽车和人身伤害，在美国的绝大多数州都可以索赔上万美元的精神损失费。但是在刚才提到的这五个州，不行。

如果你仔细看那个十字路口的话，可以看到这个华人司机在十字路口附近开的右边的车道，有明显的标志规定那里必须右拐弯，也就是说，这位华人在那里直行违背了交通规则，而她的这个让对方司机意外的举动，对这个车祸有贡献。

有的朋友会说，对方司机的错误更严重；因为左拐车应该看清楚路口确保不会发生车祸才能左拐，尤其是直行一般都有路权，左拐车需要让直行是常识。

那么对方的司机的责任是多少呢？

75%？51%？49%？10%？不同的人看这个事情会有不同的结论。但是，这个争议在大华府不是重点。重点是，这位华人司机有错，不论你多么偏向这个华人司机，你肯定会同意她的贡献超过1%。那么在大华府她就不能向对方司机索赔精神损失费了。

而如果一起人身伤害案子不能索赔精神损失费，那基本上是没有律师愿意接这个案子了；不管这个案子有多严重。

上面提到的这起车祸，也就上万美元的损失。不过因为这个特殊的法律，有人已经遭受了上百万美元的损失。有人在遛狗的时候过马路，被汽车撞了，脑受伤非常严重，短期之内看不到重新工作的可能性。这个损伤如果索赔成功的话，可能得到上百万美元赔偿。（甚至在别的州得到几千万美元的赔偿都有可能。）但是在刚才提到的五个州，这个特殊的法律加上一个特殊情况成了难以突破的瓶颈：TA 过马路的地方没有斑马线。警察报告说那里是“Roadway”，也就是给车行驶的地方，而不是行人过马路的地方。这个事情如果发生在别的州比如说纽约州或者加州，索赔成功基本上毫无疑问。

曾经有一位北卡的华人，在黑暗的雨夜过马路的时候被撞，受了中等程度的伤，后来不能索赔，因为她穿的衣服是黑色的，而且没有反光。

曾经有一位弗吉尼亚的华人，在日出以前散步，被自行车撞了，差一点就索赔失败，因为对方保险公司说他的衣服是暗色的，而

且没有任何反光的東西。

我曾经在一个公益讲座里，以车祸索赔为例重点讲华人在维权中的举证，顺便提及了相关的事情。讲座的录像链接：<https://www.youtube.com/watch?v=HypxZEjWlK>（这里特别致谢讲座的组织者 CAPA-NOVA，也就是北弗吉尼亚的华裔家长会！）

我曾经为美国的华人司机写了一本中文工具书《美国行车宝典》，里面详细讲解了车祸之后如何处理，里面也讲了类似的事情，这篇公众号文章可能因为案例较多而让这方面的概念更加清晰。

【免责声明：我介绍的案子或者我的文章里面的话，都不构成法律服务或者律师咨询。如果您有法律问题，请向靠谱的律师求助。谢谢！Disclaimer: The cases I wrote about or my

statements in my articles do not constitute legal service or counseling. If you have any legal questions, please ask a credible attorney for help. Thanks.】

提醒：

(1)如果您希望以后及时收到类似的实用型文章，请订阅此微信公众号。

(2)如果要了解作者的基本情况，可以先看作者简介以节约交流时间。

【作者简介】钟家钰律师，清华94级学生，拥有遗传学，分子生物学和精算学（数学）三个硕士学位及法学博士学位；游览过十二个国家；完成过两个半程马拉松比赛和

一个马拉松比赛；持有马里兰律师执照和四类保险执照。钟家钰为美国华人维权主要有三个贡献：1. 维权组织 Association For Education Fairness 的创始人之一以及首任会长，组织投诉和起诉 MCPS 对亚裔学生的歧视；2. CAPA-MC 的创始会员及理事；3. 全美声援纽约警官梁彼得集会大华府地区的组织者。钟家钰现在主业是做车祸索赔，各种人身伤害索赔和各类保险索赔，以及帮助华人维权。（其任职的律师事务所 Jezic & Moyse, LLC 特别擅长人身伤害索赔，刑事辩护和移民法。）钟家钰业余时间喜欢做些有趣有益的事情，包括写科普文章发公众号。



数百万美民众申请社安金需亲自办理

据3月17日报道，根据社会安全局(Social Security Administration, SSA)内部备忘录，为了防止诈骗正研拟新措施，数百万美国民众日后申领社安金时，必须前往社会安全局各地办公室亲自办理。根据评估，新规上路后，年长者、行动不便的身心障碍民众等弱势族群，恐怕造成困难。

备忘录写道，这项申请程序的改变将让社会安全局运作出现重大混乱，年长者、行

动不便的身心障碍民众面临困难。科技富豪马斯克(Elon Musk)率领政府效率部(Department of Government Efficiency, DOGE)已经宣布要裁撤社会安全局数千人力，关闭数十个支局及地方办公室。

根据草拟提案，民众日后透过电话申领社安金或残障补助时，将第一次被要求接受防止“网络身份诈骗”(internet ID proofing)的身份核实，如果申请人没办法透过网络系统

验证正身，就必须前往社会安全局地方办公室提交资料。

备忘录3月13日由主管业务运作的社会安全局代理副局长狄亚兹(Doris Diaz)发给代理局长杜迪克(Leland Dudek)。

备忘录指出，避免身份诈骗的新规实施之后，估计社会安全局地方办公室每周将有7万5000人到8万5000人被迫前来亲自办理，因为老年人、身心障碍民众无法透过智

慧型手机或电脑完成网络身份查验，原本就人手不足的运作恐怕雪上加霜，民众等待时间拖长，作业程序耗时更久。

费城“社区法律服务”(Community Legal Services)身心障碍律师珍妮佛·波尔狄克(Jennifer Burdick)说，新措施将让所有人都受到波及。她说：“我觉得他们比较有兴趣的是阻止民众领取残障补助，而不是查缉诈骗”。

九成人认为：小费文化已失控

如今，美国餐厅以及许多其他场所和各种商店对小费的关注是否过多？大多数美国人认为是的。

WalletHub 的一项新调查显示，九成(90%)美国人认为小费文化已经失控。调查承认，小费文化“扩展迅速”，已经超出了对服务员、酒吧调酒师和美发师的传统小费范围，现在甚至延伸到了标准的收银台。“越来越多的商家在结账时要求顾客支付额外的小费，甚至有人被要求在无需人工干预的自助结账机上给小费。”WalletHub 指出。

调查还询问了美国人对于为什么在美国需要给小费的了解程度。近三分之二的美国人认为企业正在用顾客的小费替代员工工资。

大多数被调查的美国人(83%)认为应该禁止自动服务费，而超过四分之一的人认为小费应该继续被征税。

当美国人面对提示小费的屏幕时，近三成的人表示会给更少的小费。

调查中，40%的受访者表示，他们认为小费应该被一个员工评分系统取代，商家可以通过该系统评估该给员工支付多少薪水。

调查还发现，超过一半的美国人表示，他们给小费是因为社会压力，而非因为服务好。

此外，77%的人认为小费应该只分给与顾客有互动的员工。

加州的礼仪专家兼培训师罗莎琳达·奥罗佩萨·兰德尔(Rosalinda Oropeza Randall)在接受福克斯新闻采访时表示，许多美国人感到他们被要求支付“高额”的小费。

“给小费原本是为了基本的、良好的以及超出预期的服务，”她说，“现在，它已经变成了账单上的自动附加项。”

她补充道：“当服务提供者站在你面前看着你选择百分比时，尤其让人感到尴尬。顾客可能会感到被迫选择一个更高的百分比。”

兰德尔评论道，18%的小费已成为最低标准，而无论服务质量如何。

“如果服务很差呢？”她说，“顾客是否现在要为生活成本或低工资提供补贴？”

兰德尔还表示，附加费用的增加也让顾客感到“沮丧”，并且不太愿意给丰厚的小费。

“我们可以把责任归咎于菜单价格、服务和娱乐价格的上涨，”她说。

“大多数顾客在体验积极时愿意慷慨地给小费。我们花钱时不就是在寻找一点儿积极的体验吗？”

兰德尔表示，当服务提供者将“坏心情或对工作的厌恶情绪传递给顾客”时，那么

他就“不应该对小费反映这些情况感到惊讶”。

兰德尔说，尽管这样做可能很困难，但她鼓励顾客“冷静而礼貌地”向服务员或经理解释为什么给小额小费，这对双方都有帮助。

“即使服务提供者态度不佳，也至少留10%的小费，”她还说，“他们至少提供了基本的服务。”

作为交换，兰德尔敦促顾客“检查你的态度和期望”。

“你是否期待无论去哪里都能获得五星级的服务？”她问，“你那高傲的态度是否能得到甜美和宽容的服务？”

针对这一新调查，麻萨诸塞大学阿姆赫斯特分校的酒店和旅游管理学教授 Muzzo Uysal 博士表示，小费应该保持平衡，既能让服务员满意，又不会让顾客感到不悦。

“有一个不成文的规则，那就是你需要给小费，但这个金额不应高到让顾客感到不舒服或生气，从而不愿再光顾。”他在谈到 WalletHub 的调查时说道。

“商家也应该提高工资，让员工不总是认为小费或更高的小费是餐馆和酒吧赚钱的最佳方式，”他说。

“在这种小费文化中，应该有共同的责任和理解。”

小费是指在消费金额以外另外给予服务员的赏钱，旨在表扬并感谢其个人服务，有些场合甚至可以直接付给服务员，而无须经过他们的雇主等第三方。小费在某些国家被视为陋习或歧视，在有的地方则成为一种社交礼仪。但在所有国家小费都不是法定要给的，数目也没有明码标定，在不同地区的行业都有各种不成文的规定。在某些国家的历史上，只有上等阶级的人给予下等阶级的人，例如主人、富人给予下人、奴仆等。

通常人们会准备一些零钱，或超额付款而不需要找零，把零钱便当作小费。

在不同地区，要付小费的行业不尽相同。一般来说，旅游、餐饮（特别是高级餐厅和酒吧）、公共交通工具以外的交通、旅馆等的服务生都要给小费，有些地方用洗手间、理发等也要给。

有些地方，给某些职员小费是禁忌，甚至在法律上被禁止，认为等同于贿赂，例如给政府公务人员、医护人员或采访记者等小费，即使以节日红包为名，也是犯罪的。有些国家的服务员所得的小费为其主要收入，而有些地区允许小费抵薪。

在美国，由于餐饮与旅馆服务人员工资较低，为了促进服务品质，民间普遍有付小费的习惯。