

票房140万,向佐郭碧婷夫妇首合体电影扑成惨案! 导演戏里暗讽富二代事业婚姻?

由徐浩峰和弟弟徐骏峰执导,向佐、郭碧婷、安志杰、唐诗逸主演的民国武术电影《门前宝地》,于9月20日公映,而截至今日,本片票房总计140万——这惨案,悄无声息。

有一说一,仙气飘飘的武侠奇才导演徐浩峰,联手风评不佳的豪门二代资源咖向佐,还有向佐以“美丽花瓶”为人设的太太郭碧婷出演,这个怪异的组合听上去其实颇有噱头,让人好奇他们会产生怎样独特的化学反应。

但《门前宝地》票房的失败,却又丝毫不让人感到意外。映前两周的仓促定档,毫无声响的宣发动作,话题性虽尚可但路人缘差、对院线电影观众吸引力为负的演员阵容,加之徐浩峰功夫片本就不那么大众化的独特风格——估计片方也早就预料到了现在的市场表现,上映,不过也只是在卖网络版权之前象征性止损罢了。

但票房失败,并不意味着《门前宝地》没有看点:不仅因为这是一部风格独特、路数奇诡的徐浩峰式武术片,也因为,它“或许”埋藏了徐浩峰影射向佐演艺事业和婚姻生涯的狡猾心思。

出身武术世家,身兼小说作家、评论家、学者、电影人等多个身份的徐浩峰,在2011年至2015年间间接连执导了《倭寇的踪迹》《箭士柳白猿》《师父》(第二部其实是

2016年正式公映)三部风格奇诡、意蕴幽深的武侠电影,并参与了王家卫《一代宗师》、陈凯歌《道士下山》的剧本创作,很快成了北派武侠电影最受关注的作者。

而更吓人的是,一向注重品位和腔调的他,居然起用毫无演技和魅力的向佐出演男主,谁都能看出,是因为向佐作为港圈大佬向华强公子的身份。看影片的出品方“辅佐影业”,显然是向家“凭亿近人”,给了徐导一个“无法拒绝的条件”。

纵然《门前宝地》是一部为向佐“抬轿子”的“辅佐”之作,纵然劝退路人观众最可能的原因是对向佐的不买账,但这绝不意味着,本片就只是一部毫无诚意和内容的“捧人电影”,相反,这肯定是徐浩峰的一次认真创作。

故事和人物设定上,《门前宝地》与《师父》相似之处很多,都是徐浩峰痴迷的“民国天津武行往事”;在电影的场面调度和动作场面上,也保持了徐导一贯简练、“写实”的风格和韵味。如果把向佐和郭碧婷换成上得了台面的两位青年演员,票房先不论,风评倒不一定比《师父》差上太多。

故事讲述了最有名望的沈家武馆掌门将死,让儿子沈岸(向佐饰)脱离武行,为其谋了一份银行的差事,决定让大弟子齐铨(安志杰饰)接班。不料齐铨的改革过

于出格,破了武行的规矩。于是老一辈们利用心有不甘的沈岸,意图用比武的方式逼齐铨下台……

和《师父》以及徐浩峰的多篇小说一样,《门前宝地》的故事发生在民国时期的天津。在这个故事里,北洋军阀统治,各国租界林立,三教九流齐聚,作为传统行会的武行仍有一定社会声望,充当着官府与平民之间的“楔子”,维护有限范围内的社会秩序稳定。

而武行特有的繁复“规矩”,则是这个共同体内部的独特法则,有困在其中的老人,有外来搅局的秩序破坏者,有或重情重义、或玩弄权谋的女人……在他们的交织互动中,“武行”的江湖百态和人情义理,得到了比较完整、且值得咂摸的塑造。

师兄弟间既有你死我活、又有惺惺相惜的三场战斗,串起了《门前宝地》的主线。

沈岸开场假意输给师兄,表明他对大师兄继承掌门的决定没有异议,但即使如此,他也憋着一口气要为尊严而战,坚持要再与师兄来一场较量,为此不惜离开爱人夏安(郭碧婷饰),从银行离职重入武行的“大染缸”,赔上人生。

师兄齐铨上台后大刀阔斧,想要吸收贩夫走卒进入武行,但失了“分寸”,碰了保守老同志的壁。他利用许多阴暗手段也要

赢下师弟,但被沈岸的青梅竹马贵樱(唐诗逸饰)骗得相信沈家有“第四套拳法”,选择使自己不熟悉兵器决斗,被师弟击败。但最终,他却又挥洒师兄气度,和师弟正面对决,最终双双离开武行和天津。

这中间,虽然男人们之间或单对单、或成群结队的械斗是《门前宝地》重头场面,但和《师父》一样,这个故事里的女性角色们,同样扮演着浓墨重彩的角色。

男人装扮的女杰孟会长(李媛饰)作为武行的“管家”大权独揽,最终殒命于洋人孩子的嬉戏玩闹;身为法籍银行行长私生女的夏安,和《师父》中的宋佳一样,和男主始于算计交易,终于真情;七奶奶(李梅饰)是《师父》中蒋雯丽一样的“武行太后”;而最令人捉摸不透的贵樱,则是心思缜密、笑到最后野心家。

行会中男人和女人、嫡系和外人的角色分工,天津城内武行和各行、中国人和外国人的碰撞冲突交织错综,《门前宝地》的格局不限于武行之内,而是有着时代史诗的抱负。

纵然,片中有太多过于拿腔拿调、“不说人话”的台词,云里雾里、晦涩留白的情节线索,不知源自何处,令绝大多数观众难以理解的刻板“武行规矩”,看上去颇具“写实感”但细究并不符合格斗规律的武戏场景……这些都有可能成为劝

退一部分观众的理由,但同时,也是徐浩峰武侠片使部分观众痴迷的法宝。

而如果说《门前宝地》除了演员之外,有什么显见的“缺陷”,那就是对比小说,电影情节逻辑的留白过多,已经完全影响观众理解:孟会长的真实死因究竟为何?贵樱是不是玩弄权谋者,又怎样让两位男主都亏欠她的?四爷和七奶奶的角色具体起什么作用?沈岸和齐铨谁更强?不看小说,不上网看解析,恐怕大部分观众是根本搞不清这些问题的。

至于故事里齐铨的本性底色到底是枭雄还是小人,恐怕看了小说和分析,也没人能搞清楚。徐浩峰常常将角色写得复杂、暧昧、难以捉摸,这有时是优点,但齐铨这个角色,挖到最底层还是不可知,这就不是优点,而是混乱了。

说一千道一万,《门前宝地》虽然比起《师父》少了几分力道,也有这样那样不易被观众接受的毛病,但整体仍然是一部标准的“徐浩峰式功夫片”,反响本不应该惨淡至此。直说吧,业务能力和精神内容都乏善可陈的主角夫妇,确实先在人为的观众缘层面拖累了《门前宝地》。

而徐浩峰对于电影中的这两位不得不塞的“无奈因素”,究竟又是什么看法呢?

故乡福园

National Memorial Park

National Funeral Home

7482 Lee Hwy., Falls Church VA 22042

欲知详情请电:张真 Cassy
手机:703-937-7299



风景风水之好胜于大华府地区任何墓园。交通方便,位于495环线内。园陵享有永久免费妥善维护。