

大学应该择优录取,而不是基于族裔

采访美国民权委员会成员 Gail Heriot

作者:CAPA JRC 成员 Andrew Dai

在 AACE 2024 年教育权利平等大会上,以领导促进加利福尼亚州通过 209 号提案运动的美国民权委员会成员、加州大学法学教授 Gail Heriot 向与会者介绍了美国平等教育权利运动的最新进展。在接受 CAPA JRC 记者采访时,Heriot 教授表示,美国大学招生中忽略择优录取的现象令人担忧。作为圣地亚哥大学的现任法学教授,她发现大学录取过程中存在很多歧视,这不仅对被拒者造成了负面影响,对被录取者也是如此。

Gail Heriot 解释说:"我认为,对大学招生重要的是学生要去一所他们能学到最多东西的学校。从这个角度来说,这不仅仅是一个进入最有名的学校的问题"。她认为,当大学为了加强学生群体的多样性而考虑种族因素录取申请者时,这对被录取者也不一定是好的选择,因为他们可能并没有在学术上没有做好准备。

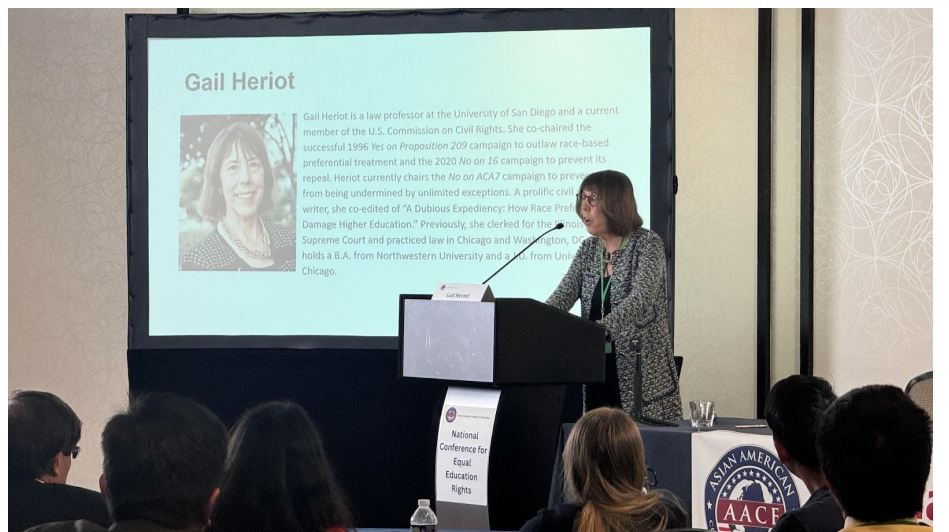
在此之前,Heriot 于 1996 年领导了支持加利福尼亚州通过 209 号提案的运动。该提案修改了州宪法,规定州政府在公共就业或服务方面不得基于种族、肤色、性别、民族或国籍歧视任何个人或群体,或给予其优惠待遇。之后在 2020 年和 2024 年,Heriot 都是废除 209 号提案的反对者之一。她将废除 209 号提案的尝试归因于一种错误的想法,即"给予非裔或西班牙裔美国人优

惠待遇,会让国家变得更好"。

联系她坚持的信念,Heriot 坚信学生应该去一所他们的学业成绩能与其他学生水平相当的大学。她指出,"在教育上,因种族原因而使录取的学生之间的学业成绩差距过大是不正确的一种做法"。这呼应了另一位在 AACE 会议上发言的加州大学洛杉矶分校教授 Richard Sander 的说法,如果没有被录取优待,从法学院毕业的非裔美国律师会比目前的情况更多。"Heriot 说:"非裔美国学生并没有因为被学校录取而得到优待,因为他们的学术资历会让他们在班级中垫底。"

关于最近最高法院 SFFA(学生公平入学组织)对哈佛大学的裁决,即基于种族的大学录取政策违宪,Heriot 认为第三方的监督以及新裁决的严格执行和落实,对于大学改变其录取程序是必要的。"她说:"作为一名律师,这个裁决已经是法律能做到的最好结果了。下面的阶段是关于意识形态的东西了,有些人坚持认为他们做的是正确的事情,他们仍然会在有法律裁决的情况下坚持他们的大学录取做法。"她建议州里的执政者应该配合联邦政府对本州大学进行监督,以确保最高法院的裁决得到执行。

至于平等教育权的未来,Heriot 认为还有很多事情需要完成。"其中一件事是,我



美国民权委员会成员、加州圣地亚哥大学法学教授 Gail Heriot 在 AACE 大会上向听众介绍平等教育权利的最新进展。摄影:Andrew Dai

我们必须确保公众了解正在发生的事情,因为当公众了解时,他们就会站在我们这一边"。她说,绝大多数公众相信他们被告知的东西,即不存在任何优待,或者即使存在优待,那也只是对处于弱势的少数族裔。Heriot 还对州长任命人员监督大学招生改革的程序表示担忧,她说:"我们要确保州长任命监督人员不是仅仅想给他的朋友一份不错的兼职工作。"

Heriot 教授认为,必要时需要通过诉讼或国会决议来取消联邦政府用来鼓励高校

给予基于族裔优惠待遇的激励措施。她提供的例子是西班牙裔服务机构(HSI),该机构向西班牙裔或拉丁裔学生占比超过 25% 的大学提供大笔资金。Heriot 教授批评 HSI 说:"不是 25% 的贫困学生,也不是 25% 在英语语言上有困难的学生,而是纯粹的种族人数。这显然是违宪的。"

在 AACE 会议之外,Gail Heriot 继续倡导平等教育权利的理念,与不公正或歧视性政策作斗争,无论这不公正来自联邦政府、州政府还是地方反对派。

与 Asra Nomani 和 Paul Lott 关于平等教育权利的对话

作者:CAPA JRC 记者 Daniel Li

在 AACE 教育平等权益会议上,我没能采访到我来准备采访的人,但我却有幸采访到一些拥有有趣经历或观点的会议发言者。我与 Asra Nomani 进行了简短的交流,她在弗吉尼亚的 Thomas Jefferson High School 为争取择优录取而斗争的经历让我感同身受。我还与 Paul Lott 进行了简短的交流,他关于改善 K-12 平等教育的观点非常有趣,他认为光靠优秀的教师是不够的,改变需要从家庭中开始。

在"捍卫平等教育权利和择优录取的亚洲社区草根运动"的小组会议中,Nomani 讲述了作为学生家长捍卫择优录取的经

历。弗吉尼亚的 Thomas Jefferson High School for Science and Technology 是全国最好的高中之一,排名全美第 14。该校一直秉承择优录取。然而,2020 年,该校改变了录取政策,增加了一个"全面评审过程"。这个评审把学生是否有资格享受免费午餐、是否就读于历史上代表性不足的中学等加入了考量因素。尽管录取不考虑申请人的姓名、种族、民族或性别,但一些家长认为这种录取政策的改变对亚裔美国学生不利。Nomani 讲述了她作为家长试图反对这一改变的经

历。Nomani 解释说,这种人为地提高多样性的做法对双方都没有帮助。

我认为这很有趣,因为它类似于我所就读的中学所发生的事情。Takoma Park Middle School 是一所拥有择优快班项目(magnet program)的学校。其录取政策前些年也发生了类似于 Thomas Jefferson 的变化。学校从基于择优的录取系统改为更具包容性的抽签录取系统。这个上一学年(2023-2024 年)是所有学生通过这一政策录取的第一年,效果显而易见。尽管这种变化提高了多样性,但学生的素质显著下降。一个很好的指示是 Mathcounts 数学竞赛,以前 Takoma Park 的学生通常在排行榜上名列前茅。然而,在 2023-2024 学年的 Takoma 学生中,没有一个人进入前 16 名,而之前几乎所有的 Takoma 参赛学生都会进入前 16 名。这让我们和其他 Takoma Park Middle School 的校友深感不安。但我们也不确定到底怎样的录取政策才能实现真正的公平同时也能让被录取的学生充分受益。听到其他学校也有类似情况让我有了采取行动的动机。

在会议上,讨论的另一个议题是 K-12 教育的平等问题。全国范围内实现平等的 K-12 教育的目标是让大学录取更加公平,同时保持择优录取。讨论的一种促进 K-12 教育平等的方法是鼓励优秀教师到低收入地区的学校。其想法是优秀的教师能培养出优秀的学生。然而,Paul Lott 否认了这一说法。他认为社区的文化在培养优秀学生方面更为重要。Lott 是一名教育倡导者、作家

和 National Society for the Advancement of Black Americans (NSABA) 的创始人。他发明了"家长方法"(Parent method),帮助家长教授孩子有效的学习技能以进行独立学习。Lott 声称,要培养优秀学生,最重要的方面不是教师质量,也不是学校设施质量,而是学生的家长及其对教育的态度。

例如,如果学生的家长不相信教育和教育系统(也许是因为他们过去不好的经历),那么孩子肯定多多少少会接受这种对教育的看法。如果学生不相信教育系统,他们就会消极对待学习,这会导致他们表现不佳。

另一方面,非常重视教育的家庭,孩子通常更愿意学习并且更容易成功。Lott 的另一项研究显示,家庭中有成员在哈佛、耶鲁和普林斯顿等顶级学校就读过的,对待教育有共同的重视习惯。这些习惯潜移默化地从一代传到下一代。研究表明,这些传承的良好习惯比智商等其他因素对成功更为重要。Lott 说,这就是为什么光靠学校无法解决一个地区学生的质量问题,因为家长传达给孩子的教育理念和价值才是至关重要的决定因素。Lott 的研究显示,对家庭文化更关注教育的家庭来说,通常每一代都会比上一代更成功。

我认为这种改善贫困地区学生素质的观点很有趣,并且很有道理。然而,这也确实是很难以改变的难题。因为引入优秀的教师容易,而改变整个社区的固有理念非常困难。



Asra Nomani 女士在第二届美国教育平等权益大会上发言