

最真实的司马光： 砸碎的不仅是童年的缸，更是中兴的熙宁大宋

司马光砸缸的故事在中国家喻户晓。作为中国古代名臣，司马光在很多人心目中一直是忧国忧民、清正廉洁的代表。

他恪尽职守，敢于上谏，先后6次被免官，又6次被起用；他为官清廉，20岁步入仕途，官至宰相，然而去世后没留下多少遗产；他严于律己、勤俭传家，曾经专门撰写《训俭示廉》训诫后人；他才学横溢，胸怀古今，留下了千古巨著《资治通鉴》。

但是看似如此完美的一位能臣，历史上对他的评价却褒贬不一。

许多人认为，司马光图有“贤臣”之名，事实上却是一个刚愎自用、一意孤行的保守文人。

尤其是他在王安石变法中所起到的作用，可以说某种程度上阻断了大宋中兴，改变了历史的走向。

既是知己又是敌人

公元1076年，英宗皇帝驾崩，宋神宗继位。

神宗皇帝把在当时担任江宁知府的王

安石调到中央任翰林学士，成为天子近臣。从此，王安石与同为翰林学士的司马光关系日益密切。两人经常在一起饮酒作诗，谈论时政。

王安石与司马光其实有很多共同点。据史书记载：“荆公、温公不好声色，不爱官职，不殖货利皆同。”

但遗憾的是，二人在政治理念上，可以说是截然相反。

例如司马光维护祖制，王安石强调变法；司马光主张“节流”，王安石主张“开源”；司马光重视“藏富于民”，王安石主张“富国强兵”。

熙宁二年(公元1069年)，神宗任命王安石为参政知事(相当于宰相)。在神宗支持下，王安石开始进行大刀阔斧的改革。

历史上的变法，没有一次不受到顽固守旧势力的抵制。有个大臣罗列了王安石的十大罪状，想要扳倒他。

而此时的神宗皇帝坚决推行变法，就罢了那个大臣的官职。

对此，反对变法的司马光看得清清楚楚。

他利用向神宗皇帝讲西汉历史的机会，提出“祖宗之法不可变”的主张，然后又接二连三地写信劝说王安石放弃变法。

可是王安石不为所动，因为他深知，北宋已经到了不得不改革的地步。

宋神宗继位的时候，宋朝已经建立108年，财政空虚，政治腐败，军事力量不堪一击。

军队人员虽多，但是战斗力弱，面对西夏、辽国的侵扰，只得花钱买和平。

这种内忧外患的局面，正是由宋太祖开始的重文轻武风气所导致的。

因此，变法几乎成了唯一的选择。

宋神宗是个有野心的君主，他坚定地站在了王安石一边。君臣二人一拍即合，开启了著名的“王安石变法”。

自熙宁二年(1069年)到元丰八年(1085年)，王安石牵头进行了一场旨在发展生产、富国强兵、挽救大宋于危亡之际的改革，史称“熙宁变法”。

他先后推行了青苗法、免役法、方田均税法、农田水利法、保甲法、裁兵法等一系列政令。

农田水利法的推行，改善了全国的水利设施；青苗法减少了高利贷对农民的剥削；募役法增加了农民从事农业生产的时间；保甲法维护了农村治安；军器监法增强了军备。

这些举措都促进了农业生产，增加了国库收入，提高了军事能力。

根据《宋史》载：“熙宁、元丰之间，中外府库，无不充衍。”

总体来说，王安石变法在一定程度上改变了北宋极弱的局面。但是改革总会触动一部分人的利益，很容易遭到旧势力的反扑。

在变法中，虽然老百姓的负担没有增

加，但地主、官僚、商人阶级的既得利益受到了很大的影响。

其中影响最大的，当属以文人士大夫为主体的官僚阶层。这些人拥有大量良田，过去因为政策优待可以不交税。但王安石变法后，不但他们的田要交税，还要抽丁服役。

文人士大夫为维护一己私利，站到了变法的对立面。

在其中，司马光是带头的激烈反对者。但是他反对变法，并不是因为私利。

即是两个人在政治上斗得不可开交，王安石依然说：“司马君实，君子人也！”

司马光为什么反对变法？

作为保守主义者，司马光深受儒家思想熏陶，坚持要遵循宋代先祖赵匡胤的那一套做法。

他反对的，并不是王安石想要富国强兵的本意，而是他过于激进的改革方式。

司马光认为即使改革，也首先要保证稳妥，循序渐进，不然势必会带来不可收拾的后果。

从学派上来说，他们同为士大夫，但是王安石实际上走的是法家路线，而司马光走的是儒家路线，这就决定了他们不可能达成一致。

神宗在位时，司马光不得志，所以主动申请离开京城，去了洛阳，从此一心一意撰写史书。

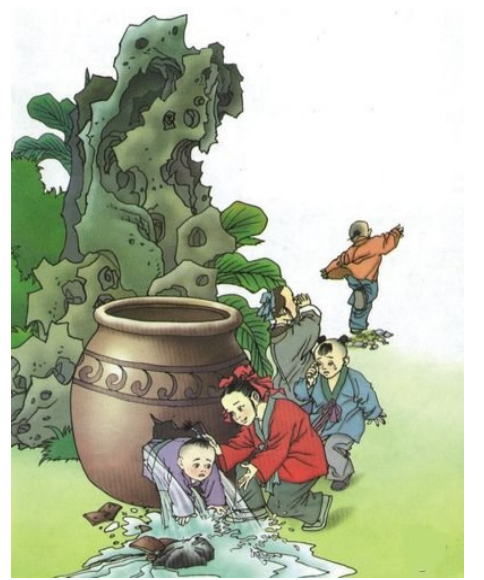
但是大宋朝廷中对于变法的争论始终没有结束。

司马光在文臣中影响力很大，一些文官躲在他的大旗下反对变法，而且振振有词，理直气壮。

拥护派与反对派展开了激烈的论辩，最终走向了朋党之争，史称“新旧党争”。

公元1085年，宋神宗驾崩，宋哲宗即位，高太后垂帘听政。

少了最高统治者的支持，变法也随之破产。



高太后是个守旧主义者，掌权后第一件事就是召回了司马光。

司马光执政数月，罢黜新党，尽废新法，史称“元祐更化”。

当时苏轼认为新政有可取之处，不应全面废止。他劝阻司马光道：“先皇刚刚去世，您就马上更改他的政策，这样做不好吧？”

可是司马光根本不听，反而大量起用保守派官员，驱逐支持变法的大臣，激化了统治集团的内部斗争。公元1085年，司马光去世。他的继任者更加严格地执行反对变法的路线。

“王安石变法”最终走向了失败。

在“王安石变法”中，很多人都认为司马光并没有表现出足够的政治才能，反而把自己在政治上的弱点暴露无遗。

正如当代历史学家王曾瑜所说，他是个优秀的历史学家，“然而在政治上，也是个庸才，毫无建树可言”。

小时候那个砸缸救人的那个孩子，长大后失去了推陈出新的勇气。

“听妻入狱”：古代死囚临死前的最后一项福利



如果你是一个古代的死囚，你会在临死前想做什么？

或许你会想见一见你的亲友，或许你会想吃一顿美味的饭菜。

但是，你是否想过，你会想跟你的妻子或者一个陌生女人共度一夜，留下你的血脉和后代？

这听起来可能有些荒唐，但是在中国古代，这却是一种真实存在的制度，叫做“听妻入狱”。

这是一种专门针对无子男性的死囚的福利待遇，是一种封建伦理道德在监狱管理上的体现，也是一种对死囚的人性关怀。

那么，这种制度是如何产生的，又有什么样的意义和影响呢？

一、听妻入狱的由来

“听妻入狱”这个词，最早出现在东汉时期的《后汉书·吴祐传》中。

其中记载了一位名叫吴祐的官员，他因为怜悯一个为保护母亲而杀人的死囚，便允许他的妻子进入牢房与他同住，直到妻子怀孕后，才执行死刑。

这是历史上有记载的最早的一例“听妻入狱”的案例，也是这个

制度的雏形。

后来，这个制度逐渐成为成例，到了魏晋时期，更是被广泛实行。这个制度的主要对象是那些已婚无子的死囚。如果死囚没有妻子，甚至可以让家人找来一个女子，送入牢中与他们“春宵一刻”，以便留下后代。

这个制度的主要目的，是为了满足死囚的子嗣观念，让他们能够延续香火，也给他们的家属一些心理安慰。

二、听妻入狱的意义

“听妻入狱”这个制度，从某种程度上来说，是一种对死囚的人性关怀，也是一种对死囚的临终关怀。

在古代，死刑犯的处境是非常悲惨的，他们不仅要面对死亡的恐惧，还要忍受监狱的苦难，他们的人权和尊严都被剥夺了。

在这样的情况下，能够在临死前与自己的妻子或者一个女人相伴，享受一下男女之欢，对于他们来说，无疑是一种极大的安慰和慰藉。

同时，能够留下自己的血脉和

后代，对于他们来说，也是一种对自己的生命的延续和肯定，也是一种对自己的家族的责任和贡献。

在古代，子嗣观念是非常重要的，尤其是对于男性来说，如果没有子嗣，就会被认为是“绝户”，是一种极大的耻辱和悲哀。

因此，让死囚能够传宗接代，也是一种对他们的尊重和尊重。

三、听妻入狱的影响

“听妻入狱”这个制度，虽然看起来是一种对死囚的福利，但是实际上，它也带来了一些负面的影响。

首先，这个制度只考虑了男死囚的权利和利益，而忽视了女性的感受和意愿。女性被迫进入牢房，与死囚同住，甚至怀上他们的孩子，这对于她们来说，可能是一种痛苦和屈辱。

其次，这个制度是一种对社会的危害和干扰，它可能导致一些不良的后果和问题。有些死囚可能会利用这个制度，来逃避死刑的执行，或者寻找替死鬼，或者留下一些不良的遗产和遗嘱。

另外，有些死囚的后代，可能会因为自己的出身而遭受歧视和排斥，或者因为自己的身份而引发纠纷和冲突，或者因为自己的血统而继承一些不良的基因和特质。这些都会对社会的秩序和和谐造成一定的影响和破坏。

四、听妻入狱的案例

“听妻入狱”这个制度，虽然已经消失了，但是在历史上，却留下了真实的案例。

《晋书·王济传》记载了一位名叫王济的官员，他因为参与了一场叛乱，被判处死刑。他的妻子是一

位美貌的女子，她也被牵连入狱。

王济的家人想要救他们，便向朝廷请求，让妻子进入王济的牢房，以便生下他们的孩子。朝廷同意了，两人就同住了一年多，期间生下了一个儿子和一个女儿。

后来，王济的家人又想出了一个计策，他们找来了一个长得跟王济很像的人，让他替王济受刑，而王济和妻子则趁机逃走了。他们的孩子也被送到了安全的地方。

《宋史·李昉传》记载了一位名叫李昉的官员，他因为参与了一场谋反，被判处死刑。他的妻子是一位贤惠的女子，名叫李氏，她也被牵连入狱。李昉的家人想要救他们，便向朝廷请求，让李氏进入李昉的牢房，以便生下他们的孩子。

朝廷同意了，李氏便与李昉同住了几个月，期间生下了一个儿子。后来，李昉的家人又想出了一个计策，他们找来了一个长得跟李昉很像的人，让他替李昉受刑，而李昉和李氏则趁机逃走了。他们的儿子也被送到了安全的地方。

《明史·李自成传》记载了一位名叫李自成的农民起义领袖，他因为领导了一场大规模的反明运动，被判处死刑。他的妻子是一位勇敢的女子，名叫高氏，她也被牵连入狱。李自成的家人想要救他们，便向朝廷请求，让高氏进入李自成的牢房，以便生下他们的孩子。

朝廷同意了，高氏便与李自成同住了一段时间，期间生下了一个儿子。后来，李自成的家人又想出了一个计策，他们找来了一个长得跟李自成很像的人，让他替李自成受刑，而李自成和高氏则趁机逃走了。他们的儿子也被送到了安全的地方，后来成为了一位名将。

“听妻入狱”这个制度，不仅给了死囚一些希望和安慰，也给了他

们一些机会和可能。有些死囚，借助这个制度，成功地逃脱了死亡的命运，也保住了自己的家族和后代。

当然，这也反映了这个制度的一些弊端和漏洞，它可能被一些死囚利用，来欺骗和蒙混朝廷。

五、听妻入狱的现代意义

“听妻入狱”这个制度，虽然已经消失了，但是它却给我们留下了一些启示和思考。

在现代社会，死刑是一种极端的刑罚，它涉及到人的生命和尊严，也涉及到社会的正义和安全。如何合理地对待死刑犯，如何合理地对待死囚进行临终关怀，是我们深思的问题。

我们应该尊重死囚的人权，给他们一些必要的关怀，让他们能够平静地面对死亡，也让他们的家属能够得到一些心理支持。

但是，我们也应该坚持法治的原则，严格执行死刑的程序和规范。防止死囚有可乘之机逃脱制裁，维护社会的秩序和和谐。

我们还应该关注死囚的后代，给他们一些必要的教育，让他们能够摆脱自己的出身的影响，也让他们能够成为社会的有用之才。

结语

总之，“听妻入狱”是一种古代奇葩的制度，它是一种封建伦理道德在监狱管理上的体现，也是一种对死囚的人性关怀。它有着悠久的历史 and 深刻的意义，但是它也有着诸多的弊端。

在现代社会，这种制度已经不复存在，也不再适用。因为它违背了人权和法治的原则，也不符合社会的进步和发展。