

古代的井田制，到底是怎么回事？为什么说这是奴隶制的美好幻想？

所谓的井田制,指的是春秋时代之前,一种特殊的土地制度。按照这种制度,一块正方形的土地,用九宫格平均划分出九块。因为中间间隔的田埂,形状像一个‘井’字,所以才被称作井田制。而这九块田地当中,八块归平民百姓自己耕种。种出来的粮食,也归百姓自己所有。中间那块土地,百姓则是要无偿耕种。然后中间这块土地产出的粮食,直接归国家所有,相当于后世的‘税款’。

这种特殊的土地制度,或者说收税制度,听上去似乎很简单,也能解决收税的问题。但实际上,根据后世史学家考证,井田制即便是在西周时期,其实也不是完全通用。真正使用井田制的地方,其实也就仅限于西周京城周围而已。而且,后世很多史学家都认为,井田制其实就是奴隶制社会的一种‘美好幻想’。虽然这种制度在理论上可行,听上去也很不错。但实际执行起来,难度太大!根本就无法执行!

这到底是怎么回事呢?想要真正说明白井田制到底是怎么回事?这个问题,其实我们还得从井田制出现的历史逻辑说起。要不然我们很难理解,井田制为啥无法大范围推广。作为一个典型的农业文明,从很早的时候开始,我们的祖先就已经意识到,土地到底有多重要。对于农耕文明来说,耕地就是生存的根本。如果没有耕地,大家就只能去打猎或者采摘,根本养不了多少人。但是在进入农耕时代之后,一个新的问题就出现了:作为生存根

本的土地,到底该怎么分呢?最开始的时候,大家玩的其实是公有制。也就是大家一起日出而作,日入而息,生产的粮食集中起来,由部落统一管理,统一分配。这种状态,其实是一种很理想的状态。如果真的能够实现,其实也挺不错的。但问题是,很快,随着不同的人掌握的生产力不同,手里拥有了不同的权力。而权力和地位不同之后,阶级就开始出现了。对于那些有权力的部落高层来说,他们开始不愿意参与劳作,而是想要指挥其他人劳动,自己享受其他人的劳动成果。这种情况,加速了人类社会的演化。再之后,奴隶制社会体系,就逐渐出现了。在这套体制下,社会分成了奴隶主、平民、奴隶等不同的阶层。作为上层统治者的奴隶主,可以指挥下层的奴隶工作,自己则是什么都不用做,只要负责统治就可以了。

从原始社会后期,一直到西周建立,这期间奴隶制社会一直在不断发展,社会结构也变得越来越精密。作为上层的奴隶主,逐渐开始享受奢华的生活。而作为底层的奴隶,则是要忍受各种不公平的待遇。然后,另一个新的情况就出现。作为底层的奴隶和平民,发现自己生产出来的多余物资,全部被上层的奴隶主拿走了。他们逐渐意识到:就算自己再怎么努力,多生产出来的那部分物资,也不属于自己。既然如此,那自己为什么还要努力劳动呢?

直接躺平,只生产满足自己基本需求的物资不可以吗?这样想的人越来越多之后,这个部族的整体生产力,就开始迅速降低了。面对这种情况,奴隶主们开始用各种手段,想要提高奴隶和平民的生产力。最简单的方法,当然是用各种威胁。只要奴隶不干活,或者消极怠工,就直接杀了他们。但是时间长了之后,大家偷懒的技术越来越高,可以出工不出力。而奴隶主们,也不可能把所有奴隶都杀光,更不可能天天盯着奴隶们干活。于是后来,奴隶主们发现:用各种奖励去诱惑奴隶,远比威胁更加有效。所以再后来,奴隶主们开始承诺,奴隶和平民生产出来的多余物资,只上交一部分就可以了。剩下的那部分,可以留下来归自己。这样一来,生产的越多,平民和奴隶能得到的也就越多。这样一来,大家的生产积极性,自然也迅速提高了。但是很快,大家又发现了一个问题:虽然按照规定,大家耕种出来的粮食,只要上交一部分就可以了。但是作为生产者的奴隶和平民,肯定想要把更多的粮食留下来。所以这样一来,在上交过程当中,他们就会用各种手段,来瞒报和漏报自己的生产成果。只要能隐瞒一部分产出,那么留下来的这部分,就都归自己所有了。在奴隶制社会阶段,因为技术手段比较低,奴隶主们根本无法详细统计,大家到底生产了多少东西。所以,到了商朝末年,以及西周初期的时候,就有人提出了井田制。在这套制度当中,一块土地被分成九块。其中八块,分别交给八个平民家庭耕种。剩下的那一块,由大家统一耕种,但是产出的粮食归国家所有。

这样一来,作为‘王田’的那块土地,产出了多少粮食,一眼就能看得出来。百姓就算想瞒报,也很难做到。因为地里产出的粮食,可以轻易看出来。就这样,井田制出现了。但是同时,在井田制出现之后,两个最基本的问题,依然是无法解决。作为统治阶级的奴隶主,肯定想收更多的粮食。所以,他们会把最优质的土地,留给自己做公田。而那些地力不足的耕地,则是被分给其他平民。这样一来,不同的土地,产出的粮食是不一样的,依然是很不公平。第二,作为被征税阶层的平民和奴隶,他们依然还是有办法规避。最简单的方法是,自己的土地努力耕种,公家的土地敷衍了事。这两个问题,直接导致一个很离谱的情况出现的。最肥沃的土地,往往没人耕种。但是那些贫瘠的土地,反倒可以产出更多的粮食。而这种情况,无疑对国家的整体生产,非常不利。因为那些肥沃的土地,根本没有发挥出价值。于是再之后,西周的统治阶层,就开始给井田制打补丁。经过多次版本更新之后,一个更复杂的井田制就出现了。首先,所有土地被分为三类。最肥沃的土地,自然归最上层的统治阶层所有,被称作公田。名义上是国家公有,但实际上一直都是那些统治阶层的奴隶主在享受。而作为奴隶主,他们有权征召奴隶和百姓,优先耕种自己的土地。如果种不好的,会受到各种责罚。然后,次一等的土地,会被分给平民,或者那些地位比较低的贵族。他们可以直接耕种自己的土地,无需上缴生产出来的粮食。但同时,他们需要承担劳役和兵役。国家搞大工程或者打仗的时候,他们需要出力。这些不需要上缴粮食的平民,因为大多住在国都周围,所以就被称作‘国人’。此外,最差的那些土地,则是被分给那些地位最低,生活区域远离城市的平民。这些平民,因为生活在‘野外’,所以被称作野人。野人虽然不是奴隶,但地位依然很低。他们需要优先帮助领主耕种土地。在种完公田之后,才能种自己的那一小块土地,维持自己的基本需求。从执行效果来看,这种版本更新之后的井田制,执行起来无疑要更加容易。虽然这种制度,让国人和野人的地位不平等,有失公平。但在执行阶段,却更加方便。因为在实际执行当中,国人为了维护自身利益,会帮助统治阶层去压制野人,让野人必须乖乖被压榨。如此一来,原本因为各种规避手段,导致奴隶主损失的那部分‘税’,就可以变相从野人阶层收上来了。这种制度,固然对那些地位较

低的野人和奴隶,非常残忍。因为在这种制度下,奴隶主几乎拿走了他们所有的剩余生产成果。但对于社会整体来说,却让社会结构更加稳定。至少,这种制度,让原有的奴隶制社会,变得更加容易统治了。这就是井田制的真相。说白了,所谓的井田制,其实就是大家想出来的一种分配制度而已。虽然理想很美好,但是在现实执行当中,难度太大。所以为了更好的执行这种制度,大家不得不做各种版本更新。然后,那些底层奴隶和平民,就成了被压榨的对象。正所谓‘哪里有压迫,哪里就有反抗’。因为奴隶主们的压迫太强,底层平民和奴隶们,自然也会有所反抗。面对强大的奴隶主,他们或许无法武力反抗,但却可以消极怠工,或者逃跑。不过,在春秋时代之前,因为生产力相对落后,平民和奴隶逃离居住区之后,到了真正的野外,会很难生活。光是开荒这件事,就很难做到。所以在春秋时代之前,这种强度极高的压迫,勉强还能执行下去。但是等到春秋时代之后,随着铁制农具和牛耕的推广,导致大家开荒的难度降低,生产力大幅提升。很多平民百姓,再也不愿意受奴隶主们的压迫,反抗力度越来越强。所以到了春秋时代之后,井田制就彻底崩溃了。至于说为什么后世很多历史学家,都认为井田制并没有大范围推广,一直都是奴隶制社会的美好幻想,原因其实也很简单。首先,除了《孟子》、《诗经》和《周礼》之外,先秦时期的其他典籍,基本上都没提到过井田制。因为缺乏足够的考古证据支持,所以大家无法证明,这种制度,曾经被西周统治者大范围推广过。其次,则是因为这种制度,太过理想化。虽然‘八分私田一分公田’的制度,听上去很公平。但是在实际操作当中,难度太大。平民想要少干活,而奴隶主想要多征税。对于这个矛盾,双方注定会相互斗争,不可能找到那个完美的平衡点。这样一来,井田制这种制度,自然就很难大范围推行。而当不同的地区和诸侯国,根据各自的实际情况更新补丁之后,大家所推行的实际制度,早就和‘正版的井田制’截然不同了。

低野人和奴隶,非常残忍。因为在这种制度下,奴隶主几乎拿走了他们所有的剩余生产成果。但对于社会整体来说,却让社会结构更加稳定。至少,这种制度,让原有的奴隶制社会,变得更加容易统治了。这就是井田制的真相。说白了,所谓的井田制,其实就是大家想出来的一种分配制度而已。虽然理想很美好,但是在现实执行当中,难度太大。所以为了更好的执行这种制度,大家不得不做各种版本更新。然后,那些底层奴隶和平民,就成了被压榨的对象。正所谓‘哪里有压迫,哪里就有反抗’。因为奴隶主们的压迫太强,底层平民和奴隶们,自然也会有所反抗。面对强大的奴隶主,他们或许无法武力反抗,但却可以消极怠工,或者逃跑。不过,在春秋时代之前,因为生产力相对落后,平民和奴隶逃离居住区之后,到了真正的野外,会很难生活。光是开荒这件事,就很难做到。所以在春秋时代之前,这种强度极高的压迫,勉强还能执行下去。但是等到春秋时代之后,随着铁制农具和牛耕的推广,导致大家开荒的难度降低,生产力大幅提升。很多平民百姓,再也不愿意受奴隶主们的压迫,反抗力度越来越强。所以到了春秋时代之后,井田制就彻底崩溃了。至于说为什么后世很多历史学家,都认为井田制并没有大范围推广,一直都是奴隶制社会的美好幻想,原因其实也很简单。首先,除了《孟子》、《诗经》和《周礼》之外,先秦时期的其他典籍,基本上都没提到过井田制。因为缺乏足够的考古证据支持,所以大家无法证明,这种制度,曾经被西周统治者大范围推广过。其次,则是因为这种制度,太过理想化。虽然‘八分私田一分公田’的制度,听上去很公平。但是在实际操作当中,难度太大。平民想要少干活,而奴隶主想要多征税。对于这个矛盾,双方注定会相互斗争,不可能找到那个完美的平衡点。这样一来,井田制这种制度,自然就很难大范围推行。而当不同的地区和诸侯国,根据各自的实际情况更新补丁之后,大家所推行的实际制度,早就和‘正版的井田制’截然不同了。

低野人和奴隶,非常残忍。因为在这种制度下,奴隶主几乎拿走了他们所有的剩余生产成果。但对于社会整体来说,却让社会结构更加稳定。至少,这种制度,让原有的奴隶制社会,变得更加容易统治了。这就是井田制的真相。说白了,所谓的井田制,其实就是大家想出来的一种分配制度而已。虽然理想很美好,但是在现实执行当中,难度太大。所以为了更好的执行这种制度,大家不得不做各种版本更新。然后,那些底层奴隶和平民,就成了被压榨的对象。正所谓‘哪里有压迫,哪里就有反抗’。因为奴隶主们的压迫太强,底层平民和奴隶们,自然也会有所反抗。面对强大的奴隶主,他们或许无法武力反抗,但却可以消极怠工,或者逃跑。不过,在春秋时代之前,因为生产力相对落后,平民和奴隶逃离居住区之后,到了真正的野外,会很难生活。光是开荒这件事,就很难做到。所以在春秋时代之前,这种强度极高的压迫,勉强还能执行下去。但是等到春秋时代之后,随着铁制农具和牛耕的推广,导致大家开荒的难度降低,生产力大幅提升。很多平民百姓,再也不愿意受奴隶主们的压迫,反抗力度越来越强。所以到了春秋时代之后,井田制就彻底崩溃了。至于说为什么后世很多历史学家,都认为井田制并没有大范围推广,一直都是奴隶制社会的美好幻想,原因其实也很简单。首先,除了《孟子》、《诗经》和《周礼》之外,先秦时期的其他典籍,基本上都没提到过井田制。因为缺乏足够的考古证据支持,所以大家无法证明,这种制度,曾经被西周统治者大范围推广过。其次,则是因为这种制度,太过理想化。虽然‘八分私田一分公田’的制度,听上去很公平。但是在实际操作当中,难度太大。平民想要少干活,而奴隶主想要多征税。对于这个矛盾,双方注定会相互斗争,不可能找到那个完美的平衡点。这样一来,井田制这种制度,自然就很难大范围推行。而当不同的地区和诸侯国,根据各自的实际情况更新补丁之后,大家所推行的实际制度,早就和‘正版的井田制’截然不同了。

低野人和奴隶,非常残忍。因为在这种制度下,奴隶主几乎拿走了他们所有的剩余生产成果。但对于社会整体来说,却让社会结构更加稳定。至少,这种制度,让原有的奴隶制社会,变得更加容易统治了。这就是井田制的真相。说白了,所谓的井田制,其实就是大家想出来的一种分配制度而已。虽然理想很美好,但是在现实执行当中,难度太大。所以为了更好的执行这种制度,大家不得不做各种版本更新。然后,那些底层奴隶和平民,就成了被压榨的对象。正所谓‘哪里有压迫,哪里就有反抗’。因为奴隶主们的压迫太强,底层平民和奴隶们,自然也会有所反抗。面对强大的奴隶主,他们或许无法武力反抗,但却可以消极怠工,或者逃跑。不过,在春秋时代之前,因为生产力相对落后,平民和奴隶逃离居住区之后,到了真正的野外,会很难生活。光是开荒这件事,就很难做到。所以在春秋时代之前,这种强度极高的压迫,勉强还能执行下去。但是等到春秋时代之后,随着铁制农具和牛耕的推广,导致大家开荒的难度降低,生产力大幅提升。很多平民百姓,再也不愿意受奴隶主们的压迫,反抗力度越来越强。所以到了春秋时代之后,井田制就彻底崩溃了。至于说为什么后世很多历史学家,都认为井田制并没有大范围推广,一直都是奴隶制社会的美好幻想,原因其实也很简单。首先,除了《孟子》、《诗经》和《周礼》之外,先秦时期的其他典籍,基本上都没提到过井田制。因为缺乏足够的考古证据支持,所以大家无法证明,这种制度,曾经被西周统治者大范围推广过。其次,则是因为这种制度,太过理想化。虽然‘八分私田一分公田’的制度,听上去很公平。但是在实际操作当中,难度太大。平民想要少干活,而奴隶主想要多征税。对于这个矛盾,双方注定会相互斗争,不可能找到那个完美的平衡点。这样一来,井田制这种制度,自然就很难大范围推行。而当不同的地区和诸侯国,根据各自的实际情况更新补丁之后,大家所推行的实际制度,早就和‘正版的井田制’截然不同了。

低野人和奴隶,非常残忍。因为在这种制度下,奴隶主几乎拿走了他们所有的剩余生产成果。但对于社会整体来说,却让社会结构更加稳定。至少,这种制度,让原有的奴隶制社会,变得更加容易统治了。这就是井田制的真相。说白了,所谓的井田制,其实就是大家想出来的一种分配制度而已。虽然理想很美好,但是在现实执行当中,难度太大。所以为了更好的执行这种制度,大家不得不做各种版本更新。然后,那些底层奴隶和平民,就成了被压榨的对象。正所谓‘哪里有压迫,哪里就有反抗’。因为奴隶主们的压迫太强,底层平民和奴隶们,自然也会有所反抗。面对强大的奴隶主,他们或许无法武力反抗,但却可以消极怠工,或者逃跑。不过,在春秋时代之前,因为生产力相对落后,平民和奴隶逃离居住区之后,到了真正的野外,会很难生活。光是开荒这件事,就很难做到。所以在春秋时代之前,这种强度极高的压迫,勉强还能执行下去。但是等到春秋时代之后,随着铁制农具和牛耕的推广,导致大家开荒的难度降低,生产力大幅提升。很多平民百姓,再也不愿意受奴隶主们的压迫,反抗力度越来越强。所以到了春秋时代之后,井田制就彻底崩溃了。至于说为什么后世很多历史学家,都认为井田制并没有大范围推广,一直都是奴隶制社会的美好幻想,原因其实也很简单。首先,除了《孟子》、《诗经》和《周礼》之外,先秦时期的其他典籍,基本上都没提到过井田制。因为缺乏足够的考古证据支持,所以大家无法证明,这种制度,曾经被西周统治者大范围推广过。其次,则是因为这种制度,太过理想化。虽然‘八分私田一分公田’的制度,听上去很公平。但是在实际操作当中,难度太大。平民想要少干活,而奴隶主想要多征税。对于这个矛盾,双方注定会相互斗争,不可能找到那个完美的平衡点。这样一来,井田制这种制度,自然就很难大范围推行。而当不同的地区和诸侯国,根据各自的实际情况更新补丁之后,大家所推行的实际制度,早就和‘正版的井田制’截然不同了。

刘备犯了两个战略上的错误，否则曹操孙权加起来，也不是他对手

很多人都认为,刘备之所以没能统一天下,主要是因为他起点太低了,不如曹操、孙权,但事实上,这并非刘备无法统一天下的真正原因!若非刘备犯下了两个战略上的大失误,他其实早就统一天下了!

第一个战略上的失误刘备犯下的第一个战略上失误,便是太过于相信手下人!刘备的起点虽低,但他非常善于做人,且名声好、军事能力强,所以不少人都非常欢迎他,其中的代表人物便是徐州牧陶谦。当年刘备虽然混得很惨,但陶谦相中了刘备,认为只有刘备才可以守住徐州,于是他直接把徐州让给了刘备,让辗转飘零的刘备,终于拥有了自己的地盘,成为了一方诸侯。然而刘备屁股还没有坐热,徐州就丢了,而丢失的原因,就是因

为刘备太信任自己的手下张飞了!要不是张飞醉酒寻衅,殴打吕布的岳父曹豹,徐州根本不可能被吕布攻破,那样的话,刘备就会一直是徐州之主,并以此为根基,逐鹿天下,说不定最终统一中原的人,便是刘备!丢失徐州,是刘备人生中最大的转折点,之后他又辗转飘零的十几年,最终成功占领了荆州,然而好景不长,由于他太过于相信自己的手下,又导致了荆州的丢失!在丢失荆州的问题上,刘备最大的失误,乃是错信了三个人,这三个人分别是诸葛亮、关羽、糜芳!在荆州的用人问题上,其实刘备首先用错了关羽,因为关羽这个人虽然战力强,但大局观和性格有很大的问题,他适合做一个猛将,但并不适合做一个统帅,尤其不适合做一个镇守一方的诸侯!也正

是因为他在大局上有偏差,且高傲的对待孙权,才导致了荆州的丢失!在荆州的用人问题上,刘备用错的第二个人乃是糜芳!作为刘备的小舅子,刘禅的舅舅,糜芳天然受刘备的信任,也正是因为这个原因,所以刘备才会将糜芳安插在荆州,做他的眼线。然而刘备千算万算,也没有算到糜芳竟然不够忠诚,竟然会在吴军打来时直接开城投降,导致关羽腹背受敌,最终战败!刘备错信的第三人,便是诸葛亮!为何这么说呢?其实原因很简单!当年曹操派人去联合孙权,围攻荆州时,刘备其实早就得到了消息,只不过在诸葛亮的建议下,刘备不仅没有派出援军,也没有派出使者出访东吴,反而派关羽主动出兵攻打樊城,导致孙权跳反,和曹操跑到了同一战线。毫不夸张

的说,若不是这项战术失误,孙权很可能不会和曹操联合进攻荆州!总的来说,正是因为刘备太过于相信手下人,导致了他创业生涯中出现了两次重大的转折点,最终功亏一篑,虽然建立了蜀汉,但再无希望一统天下!

第二个战略上的失误刘备在战略上的第二个失误,便是轻视了陆逊!由于关羽在荆州败得太快,且从荆州逃回来的人太少,所以刘备低估了陆逊在荆州之战中的作用。也正是因为这个原因,所以在伐吴之战中,刘备表现得非常高傲,一点也看不起陆逊!在刘备看来,自己身经百战,从北打到南,乃是真正的战术大师。而陆逊虽为吴军统帅,但在此之前不怎么出名,也没有有什么大的战绩,所以刘备认为陆逊不是自己

的对手,直接将手下的赵云和黄权安排到一边,自己亲自去和陆逊交手,最终被打得大败,彻底失去了一统天下的机会!试想一下,要是刘备不轻视陆逊,拿出最强战力,让赵云和黄权待在自己身边,亦或者听从黄权的建议,由他做先锋,刘备居中指挥,蜀军怎么会有如此大败?即便吴军小胜,但有刘备坐镇中军,蜀军也不会出现大溃败,也不会一战损耗殆尽!

结语总的来说,刘备这一生虽然起点低,且长期处于低谷,但他其实也是有机会一统天下的。倘若刘备没有犯下太过于相信手下和轻视陆逊这两个战略上的失误,统一天下乃是大概率的事情,曹操孙权加起来也不是他的对手!