

## 补壹刀：这件事在英国越闹越大，有三个诡异之处！

最近，英国忽然刮起了一阵关注“中国间谍活动”的怪风。

这个话题本身不算新鲜，过去中英之间也经历过类似的风波，但这次从时间上来看，有两个值得注意的疑点。

一是美国媒体近段时间刚好在接二连三地炒作“中国间谍”，比如《华尔街日报》独家发布的所谓“中国在古巴建间谍基地”“中国公民擅闯美军基地事件多达100起”等；二则是英国外交大臣前脚访华归来，后脚英国国内就突然爆出近6个月前的“间谍案”。

放在一起看，巧合得让人感到诡异，不得不让人怀疑是否有其他势力在推波助澜。

中英关系在这一微妙节点，又将何去何从？

01

英国《星期日泰晤士报》10日发布独家爆料称，英国警方今年3月逮捕了两名涉嫌为中国从事间谍活动的英国男子，其中一人为英国下议院研究人员，与英国保安国务大臣汤姆·图根达特(Tom Tugendhat)和下议院外交事务委员会主席艾丽西亚·卡恩斯(Alicia Kearns)有过联系。据悉，两名嫌疑人尚未受到正式指控，将被保释至10月。

曝光间谍的案子在各国都有，美西方近来也屡屡捏造针对中国的间谍指控，但这次英国上演的间谍闹剧却有三点不同寻常。

第一点，是案件披露的时间和方式。

涉案的两名嫌疑人在今年3月就遭逮捕，消息在半年后却突然被捅了出来。在此不到两周之前，英国外相克莱弗利刚刚完成了访华之行，引发了人们对于中英恢复沟通的期待。

如今“间谍风波”一出，两国关系改善的势头恐将受到波及。

令人意想不到的，其中一名嫌疑人的名字突然被媒体曝光了。《泰晤士报》11日用句式最简单的标题向读者传递了最清晰的信息：“中国间谍嫌疑人是议会助理克里斯·卡什”。

《泰晤士报》11日用句式最简单的标题向读者传递了最清晰的

信息：“中国间谍嫌疑人是议会助理克里斯·卡什”。

正如政客新闻网所指出的，于正式起诉前公布嫌疑人身份的做法在英国司法体系中并不常见。伦敦警察厅也要求议员们不要公开嫌疑人的姓名，以免阻碍调查。

但卡什的身份还是被透露了出来，英国保守党内对华鹰派伊恩·邓肯·史密斯以公共利益为由，对公开卡什的身份表示了支持。

这让人不免生疑：难道对部分英国人而言，面对所谓的“中国威胁”时，连他们引以为傲的司法程序都可以不管不顾了？推动卡什身份曝光、推动事件发酵的背后，到底藏着怎样的目的？

卡什做出的回应，则是第二点不同寻常之处。

为自己辩护的手段有千万条，卡什大概选择了最吸引眼球的那一种：批评中国。

卡什通过律师发布声明称：“在迄今为止的职业生涯中，我一直在努力教育其他人了解中国执政党带来的挑战和威胁。”卡什还强调，如果他真的犯下了被控的罪行，“那就违背了我所代表的一切”。

这些话能不能帮卡什洗刷罪名还不知道，但清楚的是，卡什似乎相信表明反华立场是自己最好的“通行证”和“免死金牌”。

如果说这是当今英国政坛整体风气下人们普遍拥有的信念，那无疑是一件需要警惕的事情。

同时，如果卡什过往履历真如他所说的那样“清白”，那就说明有些势力在捕风捉影、无事生非，极力渲染中国对英国国家安全造成的所谓“威胁”。他们是真正需要从阴影中被曝光出来的。

02

第三，是这样一件尚无定论的事情，却让英国政坛上演了一场戏剧性的激烈争吵，且到现在没有停息的迹象。

一边是以英国首相苏纳克为代表，他声称对“中国构成的挑战”认识很清晰，但中英之间不能脱离接触。另一边则以保守党前党魁邓肯·史密斯为代表，他认为

“问题在于我们对中国的定义陷入了混乱”，英国现在就应该把中国列为“威胁”。

或许“间谍风波”反映出的“混乱”是整个英国政坛的。

具体表现为一些打算走对华极端路线“上分”的危险动向，比如借机把一切跟中国沾边的人或事都打上“威胁”的标签。

一方面，英国政坛冒出了借着“抓间谍”攻击其他政客“通中”的案例，英国财政大臣杰里米·亨特及其妻子就突然遭遇了这样的指控。

英国财政大臣杰里米·亨特因妻子的华裔面孔被攻击。

因为亨特的妻子露西亚·郭的华裔面孔，一位名叫吉姆·弗格森的激进保守派政客在社交媒体上发起了针对性的攻击，使得夫妻二人连同此前亨特推动的任何有关中国的项目，都被染上了“中国间谍”的色彩。

但事实上，亨特本人这两天就“抓间谍”风波作出过表态，他认为“英国会‘非常严肃地’对待任何颠覆其民主进程的企图，但与中国不断升级的间谍争端凸显了与北京进行外交对话的必要性”。

亨特说：“外交就是与所有人对话，英国永远明白这一点。”

是不是这句话惹的祸，我们无从得知。但在这时候说出一句支持中英对话的论调，尽管没有证据也很可能会被扣上“软弱”甚至被“渗透”的帽子。

另一方面，英国政坛和舆论场中也涌动着一股推动反华氛围全面扩大的力量，甚至将间谍风波标榜为对中英关系其他领域的“警告”。

比较有代表性的，是英国《卫报》11日刊登的一篇文章，题为《忘掉“中国间谍”吧，贸易而不是间谍活动才是英国对华的主要担忧》。

文章认为“中国间谍对英国政府构成威胁的说法是荒谬的”，似乎是在给“抓间谍”风波降温，但作者随后把所谓“渗透”的指控转了个向，直指中英合作得还不错的经贸领域。

这位作者声称“中国的国家



机构长期以来一直通过渗透西方公司、盗版知识产权和使用不公平贸易行为来进行竞争”，中国在较贫穷国家的政策“就像19世纪帝国扩张时期的西方国家一样”。

在这时候趁机注入“中国经济威胁论”，把中英经贸联系列作比“间谍”问题还严重的“挑战”，英国民众的感受如何是可想而知的……

但这对中英关系究竟意味着什么，这些政客真的明白吗？

03

一位研究英国问题的专家告诉“补壹刀”，这在一定程度上反映出英国是和美国在反华议题上步调一致的战略伙伴，两国这次看起来很默契的配合，不排除存在亲美人士的干预。

同时，为了应付明年的选举，保守党也需要一个议题来促进党内团结，“对华强硬”是个趁手的工具，在当前的英国政治氛围下也是个加分项。

但英国不知道的是，对于旁观者而言，这就是一场彻彻底底的闹剧。

一位欧洲问题专家向“补壹刀”分享了一个非常贴切的比喻：自己家里面吵架，拿一个外人来说事，这是特别无聊的。

脱欧至今，英国仍在国际外交领域中蒙着眼走路，找不到自己的定位，试图抓住英美“特殊关系”这根救命稻草，却在反华的路上越走越远。

但一旦美国开始加强对华接触，英国就好像突然“落单”了。

当合作派提出了一些希望跟中国接触的信号，那些所谓的强硬派就又赶紧找出这个议题来炒作，把合作给打压下去。

今天，中英关系在经贸合作、科技甚至投资这些领域走得还算平稳，英国应该看到各种针对中国别有用心政治操弄，和中英交往的现实利益是背道而驰的。

但如果未来这样的打压和攻讦一次又一次地发生，乃至英国政坛人人自危，英国对华理性认知将会陷入“沉默的螺旋”，到时英国政府还想在对华政治强硬的同时保持中英经贸合作的顺畅，显然是不可能的。

## 拜登来访利弊，美西方媒体早已“预警”越南了



刚刚闭幕的二十国集团(G20)新德里峰会在各方分歧严重、外界并不看好的情况下，最终通过了联合宣言，体现出国际社会对团结协作、共克时艰并搁置一些严重分歧的共同期盼。但美国总统拜登离开新德里后的一段行程，又将人们拉回到了更复杂也更粗糙的国际政治现实。9月10日，拜登抵达越南河内，开始这个已经闹得沸沸扬扬、路人皆知的短暂访问。

自1995年美越关系正常化以

来，美国历届在任总统都访问了越南。这可以被视为华盛顿对越南的某种重视，但此前没有哪一次像这次一样，把华盛顿对越南的利用和不尊重暴露得如此彻底。重视是重视，但它不能与尊重画等号，别有用心“重视”实则是将对象国工具化，是对平等互惠关系的根本蔑视。捅破这层窗户纸的正是美西方自己的媒体。

从拜登要去越南的消息放出来到现在，众多美西方媒体已经吵

吵嚷嚷了大半个月，但所有的报道和评论几乎可以说是“千篇一律”，一些媒体在标题中就直言，“拜登前往越南为对抗中国做出最新努力”。这对于众声喧哗的美西方舆论场是一个反常的现象，却把拜登访越并不光鲜的真相自我揭示出来了。这是美西方舆论无意之中给越南带来强烈而持续的提醒。

首先，拜登不是为了越南而去越南，就像法广说的，他在亚洲的外交活动，无不围绕着一个中心——“对抗世界第二大(中国)”。说到底还是地缘政治操弄，把越南当作大国的势力范围来争夺。华盛顿对越南的定位是很清晰的，就是白宫印太事务协调员坎贝尔所说的“摇摆国”，换句话说，在他们看来越南对美国更多的是针对中国的“工具性价值”。

其次，拜登兜售给越南的，既非越南所愿也不符合越南的国家利益，就像一名美国学者说的，“华盛顿比河内更热衷于冒着让北京感到不安的风险”。反过来说，美

西方媒体讨论了这么久，但在拜登访问能给越南带来哪些实际利益或者好处的方面，谁也没说出个一二三和所以然来，这某种程度上其实也是“巧妇难为无米之炊”。

美西方舆论以及华盛顿并不关心越南的国家利益所在，他们真正关心的是如何让越南“投入美国的怀抱”。美国《外交官》杂志的文章标题赫然是《越南是时候选择了》，明知道越南和其他东南亚国家一样，不愿意也一直尽力避免在中美之间选边站队，美国舆论和华盛顿还是不断朝着这个方向推动、施压、利诱甚至威逼，这是美国对其他拥有独立意志主权国家物化及胁迫的外交实践。

拜登这次访问最大的一个关注点是，美越关系升级到了“全面战略伙伴关系”，按照美媒的说法，这将使得“华盛顿在河内的外交关系等级中，与北京和莫斯科平起平坐”。美国舆论普遍认为，这将引起中国的警惕。如果不是自己心里有鬼，美国和越南发展双边关系，为什么要担心中国不高兴或者

生气？中国没有干涉别国外交的习惯，也乐意其他国家都能和睦相处、互利合作，但如果你搞针对中国的勾当，中国也不可能无动于衷。

不久前，越共总书记阮富仲在接见来访的中共中央对外联络部部长刘建超时重申，始终将发展同中国党、政府和人民的关系视为头等优先。越南希望在与中美这两个大国的关系中保持平衡，这可以理解也无可厚非，但现在美国所做的，无异于要从越南手中拽走平衡杆，或者吹起逆风让越南保持不住平衡，这的确需要越南特别当心。

我们也注意到，越南方面在宣布提升双边关系的新闻稿中，呼吁华盛顿“不要使用或威胁使用武力，不要采取违反国际法的行动使局势进一步复杂化，通过和平方式解决争端。”这一方面说明河内并不愿意为华盛顿火中取栗，另一方面也说明地区国家对华盛顿的危险性是心知肚明并充满警惕的。