

我在日本“高考”现场做监考

2021年1月16日和17日，日本全国进行了“大学入学共通考试”，也就是“日本版”的高考。我作为日本高崎经济大学讲师，连续两天在高考现场做监考工作。

按照日本文部科学省要求，基于以往监考制度，在今年的高考中，考场及考生必须遵守严格防疫措施：考场上考生座位间隔1米左右、每次考场考试结束后换气10分钟以上、考生必须时刻佩戴口罩、午餐及考试间隙“独来独往”、每次进出教室需用酒精消毒手部。尽管如此，东京还是有一名考生在考试首日，因为戴着口罩却故意露出鼻子，无视监考老师的6次提醒，最终被取消了考试资格。没想到“十年寒窗苦读”，竟毁于一次戴口罩。

今年日本高考与往年有所不同，不仅对此前延续了30年的“大学入学考试中心考试”进行了改革；在国语、数学考试中引入大量主观题，英语考试将更偏实用性；同时也是日本新冠疫情扩大、“二次紧急事态宣言”发布后，特殊时期的开考。

与此同时，我在监考时注意到，考生大多身着黑色西装校服，个个都戴口罩，整体气氛严肃紧张，甚至感觉有些压抑。在监考休息间隙，我翻阅了各科考题，所有答题都是以涂答题卡为准，选择题的形式开考。不管是文科还是理科，总体难度比起中国国内的高考来说，真的是“小巫见大巫”，判若云泥而已。例如，国语考题中既有日本近代小说，也有中国古典《赵襄王学御》这样的文言文理解；英语考察注重对短信会话、商店宣传中细节信息抓取，听力着重在日英美三种口音的分辨；数学围绕勾股定理和概率分布考来考去；物理问题集中在力学、热力学还有电磁学。全部考点都是基础中的基础，可

以不夸张的说，拿给中国国内初三的“做题家”，只要会简单的日语读得懂题，分分钟刷完所有题，完全不叫事儿。

看到这里，会不会有人“跃跃欲试”？会不会有人觉得相比起中国国内高考的“厮杀”，万人走独木桥，日本学生考大学就这么容易？

其实，“大学入学共通考试”对于日本学生来说，只是高考中“升级打怪”的第一关。考试的目的是帮助各大学判定考生的高中教育水平，属于基础性知识认定考试。第一天考试科目是文科类：历史和公民、国语、英语阅读和听力或其他外语中的一科（中、德、韩、法）。第二天考试科目是理科类：数学、物理、化学、生物、地理。考生不必参加所有科目考试，可依据本人志愿报考大学的层次，选择其中的科目参加考试。通常私立大学需要考3科，而大多数国立、公立大学需要考7科。对于大多数公立大学和重点国立大学来说，“大学入学共通考试”的成绩仅作为基本的依据，占总高考成绩约20%左右。只有达到一定录取分数线，拿到“敲门砖”之后，才能进行下一关，参加各大学自主出题的“校内高考”，两项考试皆达标，才会被录取。也就是说，“大学入学共通考试”并不是“一考定终身”，也不是“一锤定音”。

在“校内高考”中，主要方式分为三大类：“一般入学选拔”、“推荐入学”和“AO（Admission Office）入学”。“一般入学选拔”以考试成绩为侧重点，是国立和公立大学录取新生的主要方式；“推荐入学”是私立大学招生的重要形式。以考生的《志愿理由书》、高中校长的推荐信等资料为录取新生的主要依据，类似于国内的“保送”上大学。部分



学校还要进行面试或小论文的考试；“AO入学”是指考生“毛遂自荐”，通过向大学递交自我推荐信，进行笔试、面试、小论文等。

在书店“遨游书海”时，我也翻阅过各大名校历年“校内考”的题库，例如日本东北大学、东京大学、京都大学还有庆应义塾大学等，考题可谓是“真枪实弹”，透着股“是骡子是马拉出来遛遛”的残酷劲头，对思想深度，知识厚度都进行了全面考查。难怪日本学子备考时常说：“四当五落”，意思是如果你每天睡四小时，就能考上你心仪的大学；但如果你每天睡五个小时，则会名落孙山。

“考考考，老师的法宝”，“分分分，学生

的命根”。日本“大学入学共通考试”全国统一，各大学在此基础上的分数线划分不会产生地域差异。另外，选择题的答题方式不会因为不同老师的评判难度而造成标准差异，也不会给某些考生浑水摸鱼的机会。加之二次“校内考”的“修罗场”，“是金子总会发光”的。可见，日本高考制度顾及了差异的同时，更保证了对每个考生的公平性。日本著名教育思想家福泽谕吉曾说过：“天不会造就人上人，也不会造就人下人”。所以，在日本读书以及参加高考，也是“征途漫漫，唯有奋斗”。

（本文作者系日本高崎经济大学讲师王雪）

孩子进入“仇亲期”，说教、打骂都不管用？以下方式或许更合适

都说“养儿方知父母恩”，很多人都是有了孩子之后才深切体会到养育孩子的艰难。孩子小的时候，身边离不了人，吃喝拉撒睡都要贴身照顾。孩子大一点吧，又要操心他们的学习，还要时刻注意他们的小情绪、小叛逆，真是说轻说重都不行。

这不，我表姐家女儿，今年刚上初一，每天就跟个刺猬一样。父母说她一句，她能顶十句。莫名其妙地，原先很听话的乖乖女，突然一下子就叛逆了。很讨厌跟父母说话，看见父母就甩脸色，好像父母是“仇人”似的。表姐跟同龄人交流，发现家里的孩子大多都有这样的转变，于是纷纷感慨，孩子们是到“仇亲期”了。

“仇亲期”的孩子都有哪些表现？

那么，什么是“仇亲期”呢？字面解释，就是看见亲人就跟看见仇人似的。其实，说白了，也就是孩子长大了，到了青春期，自我意识更加强烈，不再愿意乖乖听父母的话了，甚至还会故意做一些事情挑战家长的权威。具体而言，有以下表现：

“让他往东偏往西，让他打狗非撵鸡”

青春期的孩子，最明显的特征就是喜欢

跟家长唱反调，你让他做什么，人家偏不做什么，不让做什么，他就非得去试试。主要是因为，这个时期的孩子，自我认同感比较强。他们对家长的认同感比较差，只愿意坚持自己的做事原则，并且不断强调自己是个独立的个体，不希望被家长左右。

自控能力差，脾气一点就着

进入“仇亲期”的孩子，就像一头小小的困兽，猛地嗅到自由的气息，就会非常兴奋，躁动不安。所以，如果家长管教他，说一句他就能顶嘴十句，而且还暴躁易怒，脾气一点就着。所以，很多青春期的父母都感慨，孩子像吃了枪药，说不上两句话就发火。

总觉得家长思想老套，恨不得分分钟划清界限

“仇亲期”的孩子，觉得自己懂得多，有独立意识，动不动就看不上家长的思维和观点，还总觉得家长思想老套。有时候，连跟家长一起出门都觉得嫌弃，恨不得分分钟跟家里人划清界限。

家长哪些行为，容易激起孩子的“仇亲”心理？

不尊重孩子，直下命令，拒绝沟通

孩子进入青春期之后，自我意识开始觉醒，总希望被父母看作是一个大人，希望获得应有的尊重。但是，有些父母觉得孩子叛逆，一点也不尊重孩子，只知道直接对孩子下命令，而拒绝沟通。这样的武断的行为，最容易激起孩子的“仇亲”心理。

总是把自己的意志强加给孩子

我们中国的父母，总习惯自我牺牲，所做的一切都说成是“为了孩子好”。但是，我们为孩子做的，就一定是孩子想要的吗？不尽然。所以，如果家长们总是把自己的意志强加给孩子，勉强孩子接受，就会激起孩子的逆反心理，让他们越来越反感家人。

在外人面前贬损孩子

孩子大了，知道害羞，也知道要面子了。但是，很多家长还没有意识到，总是在外人面前贬损孩子，让孩子觉得很没面子。所以，他们就会反感家长，甚至对家长总是对自己揭短的行为很“仇视”。

不想跟孩子反目成仇，家长应该注意以下几点：

从这些表现来看，我们知道，孩子进入“仇亲期”，越是说教、打骂越是不管用，以下

方式或许更合适。

尊重孩子，与孩子平等沟通

“仇亲期”的孩子，最需要的就是尊重，希望与家长平等地沟通交流。所以，家长要投其所好，真正做到尊重孩子，遇事好好跟孩子沟通，就不会激化矛盾了。比如，说话的时候，少用命令的语气，多用商量的语气，孩子就会容易接受。

给孩子“冒头”的机会，满足他的虚荣心

“仇亲期”的孩子爱面子，那家长就满足他的虚荣心，给他“冒头”的机会。比如，让孩子代表一家人去做客，像大人那样去跟朋友们交际，等等。让孩子有了大人的感觉，并且感觉家长也认同自己，他就不会动不动发脾气了。

保护孩子的隐私，维护孩子的面子

很多家长习惯在外面贬损孩子，喜欢在外人面前揭孩子的短，这种行为很让孩子反感。所以，孩子大了，家长们要懂得保护孩子的隐私，维护孩子的面子。这样，孩子不会跟家长产生隔阂，更不会“仇视”家人了。

总之，孩子进入“仇亲期”，方方面面都需要家长多注意，尊重、沟通尤为重要。

评姚郭两家父母品行：将姚策和郭威当作尺度，为何这算审视偏狭？

“从错换人生到偷换风波”，事还是那事，人还是那人，可是非已不是那是非。从某种层面上而言，如果说“错换人生”属于“郭家人”的主场，那么“偷换风波”已变成“姚家人”的道场。只是，从纷杂触发大半年来，除却姚策的病情在加重，索偿的追问有结果，回到两家人现实的生活中，却变成一地鸡毛。

在一定程度上，无论是“郭家人”对“错换人生”的追问，还是“姚家人”对“偷换风波”的触发，都已经完全超出私域范畴，因为就舆论的关注度来讲，基本上可以被列入“2020年度十大社会热点事件”，以至于跟“当事人”相关的利益考量及家长里短，也被全量的展露在镁光灯下。

这导致，“事情真相”势必进入分层的图景之中：其一，“当事人层面上的真相”，虽然不可称之为“绝对真相”，但总还是离“绝对真相”更近一些；其二，“舆论池层面上的真相”，就是舆论借助媒体及知情人碎片化的“信息增量”，对真相进行具体评估。

事实上，任何事件的真相追问过程都会进入这样的分层图景当中。但是就“错换人生”及“偷换风波”来讲，很明显“舆论池层面上的真相”是要远压“当事人层面上的真相”，这样的局面好不好，还不能一概而论，

因为对于当事人而言，可以利用舆论热度进行维权推进，但是却也不可避免地被舆论反噬。

要知道，就当前的事件图景而言，在“舆论池层面上的真相”中，两家人可谓都不讨好，因为但凡具体的是非进入家长里短的构架里，就意味着“自说自话，各说各理”。虽然，当“错换人生”在进入“偷换风波”之后，“姚家人”好像更主动一些，但却并不意味着内心的苦涩就能减少。

因为回到“评姚郭两家父母品行”的氛围中，舆论开始重拾姚策和郭威的存在感，并且就影响个人成长的两大因素“基因和环境”展开烧脑式论辩，最终将姚策和郭威当作尺度，反推姚郭两家父母到底是什么样的人。然而，即便出发点是开放式的，但是在最终的结论定性上，却还是进入审视偏狭的序列，这着实值得深思和追问。

一般来讲，人们在谈论一个人的行为是非时，会不由得联想他（她）父母的品行。因为作为父母来讲，一方面跟孩子有基因层面的传导，一方面是孩子成长过程中最重要的老师，但是也要清楚一点，个人成长的不确定性也会来自于父母之外的因素影响。

普遍来看，在基因传导方面，智力层面的延续是被人们所认可的，当然外表性的指

征就更不用说。但是回到品行方面，人们还是更相信环境影响，也就是父母对孩子品行的决定性影响。只是无论怎样去强调基因和环境的作用，至今也没有人敢说父母完全能决定孩子的全部。

从这个层面上而言，舆论中把“姚策对养母的态度”及“郭家父母对早期寻亲的回避”并入同一性序列，自然是有些牵强的。当然这里面还有一个大前提是“郭威表现出的憨厚”及“姚家父母表现出的维艰”也被并入同一性序列。

以至于在“错换人生”的阶段，当事人姚策被黑化得很严重，而在“偷换人生”阶段，当事人姚策的生母同样也被黑化得很严重，这导致舆论场出现“姚策和生母”在基因决定论上是一致的探讨，同样的逻辑放在“郭威和生母”上也被强势的关联起来。

我们暂且不论“基因决定论”和“环境决定论”哪个更靠谱，可要是先入为主的认为哪个更靠谱，这本身就是智力上的偏狭。说到底，姚策和郭威也都是成年人，虽然以国内的亲缘关系来讲，子女在成年后并不能完全剥离原生家庭，但是在社会认知上起码应该有所超越。

所以回到具体个人行为层面的表现，就不能以“基因决定论”或“环境决定论”展开

推导，尤其从子女到父母的推导，更是显得荒唐至极。坦率地讲，体面的“吃瓜”就是要保持周遭的环境不被“瓜水”污染，其中最重要的就是“保持原味”（不添油加醋），“保持冷静”（克制性吃瓜）。

与此同时，之所以会出现“基因决定论”或“环境决定论”，就在于人们对于个体成长的看待，不是放在“延续尺度上”（基因传导），就是放在“构建尺度上”（环境影响），而对于个体自发性的成长部分始终是被忽视的，这导致不少家长在“鸡娃”的过程中，总是充满自我怀疑（生理的，行为的）。

说到底，关于教育的问题，精神层面的自我成长被严重低估，也就是人性的教育总是被放在家长里短中审视，而非是放在平静的原处体验中感受。这导致，个体的自我控制总是依靠身体激素和个人经验在调整，而非是依赖性的收放进行自治。

因此在讨论姚郭两家人的是非时，更应该剥离父母和儿子的具体关系，无论是基因的传导，还是环境的影响，都应该是存在的，但也都不是绝对的存在。而回到两家人的是非恩怨上，无论是当事人，还是舆论中的吃瓜者，最紧要的是搞清楚掰扯明白“错换”和“偷换”的意义到底是什么？