

中国学生太想质问这句“凭什么”

讯：如此教育理念让人不安



新华社全媒报道平台

1月31日 08:40 新华社全媒报道平台官方账号

关注

“**据新华每日电讯**，该平安了，但无论是因为喊叫小事，**河东一中几名高中生因为在宿舍喊‘你还相信光吗’等《奥特曼》台词被学校劝退**，都折射了一种让人不安的教育理念。”



中间大概三十秒吧
我上个厕所
裤子还没脱完呢
就打铃了

你会偶尔想要回到学生时代吗？
说实在的，作为一名早已毕业多年的正经打工人，每次看到身边的朋友对校园生活表现出无尽的怀念，我都感到难以共情。

就算是不谈升学的压力、如山的作业；单单“时刻处在老师和家长的监督下”这一项，都能让人瞬间放弃青春崇拜，对什么重回中学的白日梦敬而远之。

最近一条“高中生在宿舍大喊奥特曼台词被学校威胁劝退”的新闻，就重新勾起了不少人对奇葩校规的回忆。

尽管后续学校表示所谓“劝退”只是让学生回家反省，当地教育局也对校方进行了处理，但依然难以平息网友们的厌恶情绪。

要知道，在所有阻碍青春期的你我放飞天性的事物中，那些管到头发丝上的校规校纪绝对最让人难以忘怀。

因为曾就读于某个以管理严格出名的高中，职场新人小孟至今想起自己的学生时代，都会发出了“长大真好”的感慨——

“即使是第二天还要加班改方案，那也比连睡觉都要被纪律老师监督你有没有睁眼的中学生活幸福多了啊！”

01
“走出校园那天，我才体会到了自由”

对于奇葩校规的抱怨，隔三岔五就要来这么一次。

“山西学生模仿奥特曼”的风波尚未平息，河南的鹤壁高中又刚刚凭借着一份“最严违纪清单”，一跃成为了最近讨论度最高的学校。

在这份清单中，学校所列出违纪行为已经细致到了“坐姿不端”“哈欠不断”“腿上放棉袄”；

甚至还有“上课不在状态”这样主观而又模棱两可的描述。

身处其中的学生群体，最先抱怨的往往是条条框框令人窒息；

但对于已经毕业多年的成年网友来说，产生的最大迷思却是：“这些规定连孩子的眼睛和眉毛都要管，到底有什么好处？”

就我本人而言，由于没有出生在高考大省，学生时代的整体氛围还算比较轻松；

谈到中学生活，能回忆起来的都是“要穿校服”“男生不能留长发”之类的传统规定。

这类校规要么是让学生“把心思放在学习上”，要么是为了“培养团队意识”——

虽然很多条款都是源于偏见，但至少还没有脱离普通人的理解范畴。

然而，或许是因为校规这些年来也在“与时俱进”，在越来越细化的同时，也越来越让人摸不着头脑。

就比如，为什么有些规定专门致力于跟人类的生理现象作对？

现在已经大三的梁梁，至今仍然记得当年在初中化学课堂上憋尿的恐惧：

“上个厕所还要去年级主任那里登记，不然就要调监控扣分。”

我们班当时跟年级组隔着两个楼层，有时候赶上拉肚子，下楼梯的过程简直生不如

死。”
强烈怀疑个别大厂的“厕所计时器”，是从校规里获得的灵感。

如果说排泄问题还能靠意志力解决，那么个别学校的苛刻条款，更是让人不禁怀疑他们培养出一批精密的仿生机器人。

比如有的要求住校学生在6点半准时下楼集合，在此之前要完成铺床、洗漱、整理书包的全过程。

你担心高峰期洗漱的人太多，想提前一点去上个厕所？对不起，起床时间是6点整，早一分钟都算违纪。

晚上熄灯后也消停不了，经常有宿管阿姨进来突袭，看学生们有没有统一靠右侧卧；

醒着的时候就算了，等睡着了哪儿还管得了自己翻不翻身啊？

在教学楼里只能踩走廊最右边的那块瓷砖；书包要放在左侧的脚边，水杯不能放在桌面上；

听讲时左手必须放在右手手……

在浏览了一大堆有关“奇葩校规”的抱怨后，我总结出了这样的规律：

如果你的理想职业是成为一名威风的教导主任，那么多多少少得有点强迫症情节。

毕竟，有些校规的细致程度，就连老师也觉得离谱。

正在带初三的班主任阿赖，每每提到早自习前跑操时“前后排的距离不能超过10cm”的要求都一脸无语：

“学生们胳膊腿根本挥不开不说，一到冬天，脖子上全是后排同学呵出来的哈气。”

至于身为旁观者的我，作为已经告别校园多年的老家伙，脑海中更是始终盘旋着一个疑问：

“学校出这些莫名其妙的奇葩规定，除了折磨孩子还有什么用？”

02
“一切都是为我好？”

“有什么用？”

每一代饱受奇葩校规之苦的学生甚至老师，恐怕都曾问过这个问题。

如果说对于衣服、发型的规定还是为了“让学生专心学习”；

那连走路方式、睡觉姿势都要给出标准，又是为什么呢？

一个常见的现象是，很多校规在出台的时候都有着某个听上去是“为你好”的理由；

然而当它们以校规的形式被落到纸上，反倒成为了束缚学生的“新枷锁”。

水杯不能放在桌子上是怕打湿书本；给书包限重是怕影响了孩子的身体发育；

奇葩校规之所以被批奇葩，往往正是源于目的与结果的南辕北辙。

就拿“睡觉必须朝向同一侧”来举例，如果去问校方，得到的答案八成是：要培养良好的习惯。

然而，且不说最佳睡姿的标准本身就因人而异，“把朝向不对的学生叫醒”，到底是培养生活习惯还是影响睡眠质量？

正在读高三的网友悦仔，最近则苦恼于

年级主任“想方设法不让你看书”的扣分原则。

“从预备铃声响起，你就不能翻找任何资料了。无论是继续找书、跟同桌看一个还是没书干坐着，只要被监控发现了就通通扣分。”

何必呢？铃响后再找书，耽误的不过是几秒钟。

就让学生把书找出来，然后跟着老师的思路听课不是挺好的？

当所谓“好的出发点”完全变成了僵化的条款，唯一剩下的就只是让所有人都难受的形式主义；

尤其是对于已经有了一定的自我管理能力的中学生，就算需要外界的督促，但总不至于连吃喝拉撒睡都规定进去。

更讽刺的是，在升学压力的大环境下，大多数学校设立行为规范的初衷都是“为了投入学习”；

然而当过度严格的规则入侵个人正常生活的边界，也就意味着学生们只能花更多无用的精力去逃避惩罚。

比如有班级要求住校生一周只能洗一次头发，为的是“不在细枝末节的地方浪费时间”；

结果导致班上所有女生的桌子深处都藏着一瓶洗发水，每到课间就会有人见缝插针跑去卫生间洗头。

在局外人看了，无论是“校服拉链没扣好被停课三天”还是“垃圾桶里不能有垃圾”，都更像是学校的没事找事。

然而对于身处其中的学生来说，这些不仅仅是列在纸上的条款，更是应该无条件遵守的行为指南。

最近正处在风口浪尖上的鹤壁中学，有毕业生在接受采访时还提到“违纪的标准由巡查老师自己掌握”；

而在两年前一档学生脱口秀综艺中，也有小嘉宾提到最头疼的就是“每个老师的要求都不一样”。

让人感到压抑的不止是严苛的校规本身，更是“随时可能违纪”的环境带来的无形压力。

不能讲道理，只能服从。无论是扣分、通报批评还是处罚，都在为一个谨言慎行的校园环境服务。

就像是学校这个庞然大物正在彰显自己的力量：“管你就管你了，还需要理由吗？”

03
事无巨细的校规，带不来“自律”

至此，我们可以说是部分找到了“奇葩校规”之所以存在的理由。

然而在“谁该为此负责”这件事上，我又再次陷入了令人迷茫的方向。

学生们被扣分、处罚，于是人们很容易把矛头指向班主任和纪律老师；

但大多数老师往往感到的是委屈：校规又不是我定的，学生要是违纪了我还要被扣钱。

对于校方而言，奇葩校规则更像是一颗“定心丸”；

毕竟有衡水中学的优秀案例在前，把学

生的一举一动都管起来，总没有什么害处的吧。

一边是升学率的压力，一边是“学生的小情绪”；

尽管校规严苛难免会显得刻板而不通人情，但学校会做何选择，恐怕不言自明。

上文我们曾经提到，奇葩校规的本质在于把规则的触角伸进了学生的个人空间。换句话说，很多明明是普通人的正常行为，在校园里也可能被判定为“违纪”。

每天早起上班的打工人可以不铺床，但是学校寝室的被子必须叠成豆腐块，这叫“培养自理能力”；

家里暖气不足时可以披上厚厚的毯子，但在教室里把校服外套盖在腿上都要被扣分，因为“意志不够坚定”。

表面上是“为你着想”，然而其永远绕不开的内在逻辑是——

规则面前，个体感受是可以轻易被忽略掉的，哪怕这规则并不合理。

在大多数情况下，这种忽略通常会打着“为了成绩”的旗号；

然而，“校规越严越好”的正确性根本从来没有被证实过。

早在7、8年前出现过一个词叫“报复性自由”，指的就是孩子在经历了高中的严格管教之后，上了大学就开始放飞自我。

即使是实用性角度来看，适当的引导+合理的规则，或许才能带来真正的自律。

再进一步说，如果教育行业将学生的感受通通视为“没必要的小情绪”，奇葩校规的行为逻辑难免会被滥用到更大的范围。

比如有学校规定“操场上不许踢球”的引起学生不满，后来被扒出是为了保护刚铺不久的仿真草皮；

或者是禁止学生从外面带零食，只是曾经有低年级学生在教室里吃坏了肚子。

对于学校来说，无论是降低校园维护的成本，还是控制潜在的风险，都是正常的考量；

但是这些校规跟教育本身有什么关系呢？为什么学生要因为“学校不想翻新操场”，就失去踢球的权利？

为奇葩校规辩护的人总是觉得，教育孩子时多管一点，总比什么都不管更好；

但当校方总是习惯于把“规定学生不可以做什么”作为解决矛盾的首要举措，总归是哪里出了问题。

面对不合理的规则，没有学生有义务“克服自己的小情绪”；

当我们学会尊重每一个孩子作为独立个体的权利，或许也会对校规的尺度进行更加严谨的斟酌。

好在对于更多普通人来说，奇葩校规或许只会成为一段不那么愉快的经历；

毕竟校园里从来都不缺少违反校规的人，做学生时循规蹈矩的孩子也不见得就会长成逆来顺受的“书呆子”。

只是我依然希望有更多的人在几年后回望学生时代，能更多感慨自己的校园生活有多么精彩，而不是暗自庆幸“终于从那个大牢笼中解脱了”。