



美中实验学校

国侨办“海外华文教育示范学校”

www.acsdc.us



美中实验学校洛城校区 将于1月9日以崭新的面貌迎接新学期

挥别短暂的假期,美中实验学校洛城校区即将于1月9日迎来2021年春季新学期。疫情之下,我校校区多次组织全体教师进行了全面而深入的网络教学培训,及时分享优质网络教学资源,从而充分发挥网络教学优势,让网课变得更加丰富多彩、生动有趣,让学生们在享受网课带来的便利时真正学有所得、学有所获。

从“硬着头皮上”的心态,到现在“如鱼得水”的教学状态,老师们为此付出了许多时间和精力。过去一年,我校教师在实践中总结出了一套系统的网络教学理念和方法。通过长时间的努力钻研,老师们在逐渐掌握网课教学手段的基础之上,将传统教学的优点转移到以网络为载体的教学过程中,已形成了一套行之有效的网课教学管理模式,得到了学生和家长的充分认可。

正是得益于全校上下的共同努力,我校在疫情期间实现了中文课程全部线上开课的目标。春季新学

期,由于仍处于特殊时期,我校将延续网课教学模式,《马立平中文》、《暨大中文》、《新双双中文》和《美洲华语》四套中文教材仍将贯穿整个学期。

据目前报名情况统计,我校将开设马立平中文班25个,暨大中文班12个,新双双中文班9个,双语班4个。

不同的课程配置及教学侧重点,对我们的学生因材施教,循序渐进的学习中文,使我们的学生具备优秀的听、说、读、写能力,从而进一步了解中华文化。欢迎新生们前来咨询报名!

与此同时,为了丰富学生及家长的疫情生活,我校尽可能的开设了多彩的副课网上课程,包括数十种家长及学生兴趣班,有国际象棋、舞蹈、油画、声乐、Java编程、青少年财商、主持与朗诵、武术等课程,颇受社会各界人士的欢迎和赞誉。优秀的师资力量,趣味性引入学习,老师、家长和同学们将通过网络欣喜

的交流和分享学习成果。

各位家长,美中实验学校洛城校区春季学期就要开学了,各项准备工作已经就绪,我们欢迎更多的学生和家长们前来咨询报名。疫情

漫漫,让我们携手共进,致力于创造多元平台,成就孩子们多方位的成长之旅!

(撰稿:王佳,思憬,美中实验学校洛城校区宣传部)



谷歌被反垄断诉讼后,美国互联网会再度繁荣吗?

如果回顾2020年的科技互联网产业,反垄断一定是要被历史浓墨重彩记录的一笔。

互联网企业从无到有、从少变多、从小变强的这二十多年间,一直被视作挑战传统,推动数字社会发展的创新之光,更是一个国家科技竞争力的象征。鼓励创新、推波助澜,至少不去过分管制、干涉,才是长期以来各国对互联网产业发展的态度。

但无论谁也不曾想到,当年屠龙的少年如今却长成了民众们恐惧的“恶龙”,对市场和利润的贪婪占有一如百年前的托拉斯巨头。现在,政府也不得不挥舞“反垄断”的大棒来鞭策这些互联网巨头能从善如流,改过自新。垄断的本质就是:反竞争。而最后提到的这四大科技公司,正是现在全球市值最高的几家互联网科技公司:苹果、谷歌、亚马逊和Facebook。四巨头在智能终端、搜索引擎、数字广告、社交媒体、电子商务等领域处于绝对统治地位,现在被各国政府视为阻碍竞争和创新的元凶。

那么,凭借着垄断地位,谷歌到底做了哪些“坏事”?怎么才能对谷歌“定罪”?如果美国政府坚持对谷歌进行反垄断限制,那么美国互联网业会迎来“又一春”吗?

三起反垄断诉讼里,谷歌做了哪些“恶”?

通过对美国司法机构发起的三场集体反垄断诉讼的梳理,我们归纳了以下指控。

第一场:美国时间10月21日,美国司法部和11个州对谷歌提起诉讼,指控其通过搜索和广告业务上的垄断地位来打压对手的反竞争行为,违反公平竞争法,其核心指控是利用垄断力量捆绑在线搜索和相关市场的分销渠道。具体来说就是在操作系统上,谷歌通过与苹果和其安卓移动操作系统

分销商签订排他性合同,锁定分销渠道。比如,谷歌每年向苹果支付高达80到120亿美元,让谷歌成为Safari和iPhones上的默认搜索引擎。

美国司法部认为这是谷歌为保持对搜索引擎渠道的垄断,属非法行为。而谷歌认为他们的合同没问题,因为用户可以改变这一默认设置。一位谷歌发言人声明:“用户不是必须这么做,是他们乐意这么做。”

第二场:美国时间12月16日,以得克萨斯州为首的10个共和党州的检察长联名发起诉讼,主要指控谷歌在广告技术上存在反竞争行为,以维持其在数字广告市场的垄断地位;同时,还指控谷歌和Facebook两家共谋“互不竞争”的行为违法,这一条直接违反了美国反垄断法《谢尔曼法》的第一节的“限制共谋交易”。

第三场:美国时间12月17日,以科罗拉多州司法部长为首的35个州的联盟共同发起对谷歌利用反竞争行为来维持其搜索业务和广告的垄断地位的指控。除了上面提到的两个指控,该诉讼还指控谷歌利用“搜索结果页面上的区别行为”,以显示对旅游、餐厅等专业化搜索平台不利的搜索结果。具体就是谷歌涉嫌打压像Yelp、Tripadvisor、Hotels.com等垂直搜索服务供应商,限制它们通过搜索引擎接触消费者的机会。

起诉者认为,谷歌的垄断行为对消费者、广告商和竞争都造成了利益伤害。而谷歌则反驳说,这是出于用户体验和用户满意度而做的改变。

那么,这场各说各话的较量中,到底谁更讲道理呢?

欲给谷歌“定罪”,先要对其“开刀”?以上诉讼的一个核心焦点就是:谷歌有没有利用其垄断地位,产生了反竞争的结果,最终

导致社会交易成本上升,损害消费者利益,妨碍竞争创新,阻碍新商业模式的诞生?

从政府所提出的论点来说,主要基于谷歌在各领域所处的垄断地位和所奉行的“垄断”原则,但就此判定谷歌造成了反竞争的后果,其实是难以证实的。

以谷歌捆绑分销渠道为例。虽然谷歌花费巨资让苹果和安卓渠道都默认首选谷歌搜索,但是并没有限制用户不能用其他搜索,只是需要多一步选择操作而已。

因此谷歌完全可以将原因归结于用户主动选择了我们的搜索引擎。“为什么选我们呢?还不是我们谷歌搜索质量高吗?”这一定是谷歌的内心戏。

而对于限制外部平台的搜索内容来提高用户体验,可以通过“A-B test”的方式来验证,到底是充分展示这些平台的搜索内容所获得的点击转化多,还是经过谷歌的严格筛选后给出的内容的点击转化多。

用结果说话,才能真正“告倒”谷歌。事实上,没有十足的法律依据,在法院判决下来之前,起诉机构根本没有办法动谷歌的任何业务,除非谷歌愿意主动配合接受这些“自证其罪”的调查。显然傻子才会这样做,而这些诉讼又将陷入漫长的争论中。

限制谷歌垄断地位后,美国互联网会更加繁荣吗?

上一次,美国互联网产业的繁荣,还是在对微软进行反垄断诉讼之后。但是对于微软的反垄断限制,是造成此后谷歌、亚马逊、Facebook、Twitter等一系列互联网产品崛起的原因吗?还是仅仅只是时间上的巧合?

客观来说,对微软的长期调查和诉讼,最终虽然没有拆散了微软,但仍然对其有巨大的震慑作用,至少微软不敢在自己的浏览器上限制谷歌搜索等平台的崛起。如果微

软当时要扼杀谷歌,自己做搜索,也并非不可能,但出于忌惮反垄断调查,微软还是放纵了谷歌小弟的长大,当时谷歌嘴里的那个“Evil”,如果有个实指,那一定就是微软。

但是微软也好,雅虎也好,这些曾经的巨头也并不能抓住一切新机会,无论是自己做社交、做搜索,都没有阻拦这些新兴巨头的崛起。还是说回谷歌,谷歌所涉猎的互联网领域,比如搜索、浏览器、地图等都有着天然的垄断特征,就是这些入口级产品都会形成“网络效应”,使用的人越多就越好用,因为数据量越大,平台的分析、匹配能力也就越强。

因此,哪怕最后将谷歌进行分拆,分拆后的某一家也会因为自由竞争而最终做大,再次占领绝大多数市场,分走绝大多数利润。互联网产业的马太效应非常明显。

在互联网领域,由于用户红利早已消失,无论如何拆分或者限制谷歌或其他互联网公司,也难以再现当年各种创新应用的繁荣盛景了。

今年疫情的关系,这些互联网公司的体量和财富出现了惊人的增长。从这个侧面也可以看出这些企业仍然具有非常强的生命力和增长空间。

对于美国的创新产业来说,这些巨头公司本身就起着孵化器或者本身就是创新者的角色。目前谷歌在人工智能、无人驾驶等领域也保持着领先的优势。即使拆分了谷歌,在线广告的利润分摊给其他兴起的平台,但对于互联网整体创新可能并无多少助力,反而因为巨头的陨落而陷入无法进行重大创新投入的窘境。

未来很长时间,全世界的科技头条主要还是讲的这几家公司的故事,或者是他们投资或收购新创业公司的故事。