

# 老师,你敢上裸课吗?



在有些地方,评职称市、县级优质课是个“入门证”。如果老师没有优质课证书,即使其他条件再优秀,也没有参评的资格。

的确,对于老师来讲,“公开课”是教学生涯中难以逃脱的一项挑战,并且关系着职称评选等“大事”。所以,不少老师对于公开课的态度都是小心翼翼的。

“公开课,要向律师开庭学习——不预演、不雕琢,真实地呈现过程。这样的课堂,精彩值得借鉴,问题值得反思。这样的课堂,才接近真实。”

前一段时间,全国著名特级教师张祖庆的文章《老师,你敢上“裸课”吗?》引起了不小的反响。

在文章中,张祖庆老师批评了反复演练、不断磨课才“上演”的公开课,日里磨课,夜里梦课,死去活来,活来死去。

于是乎,听课者最终看到一节万花筒般精致的课——动画美轮美奂、音乐荡气回肠、语言气势如虹。置身其中,恍若观赏一场艺术表演,让人目不暇接。

而在张祖庆老师看来,不经预演、排练的不完美的“裸课”才是老师们修炼的法门。

不知道各位老师,您对此怎么看呢?您,敢上裸课吗?

“长期以来,对公开课的评价,大多注重其‘教学艺术’而忽略其‘教学效率’。一节花了一年时间准备的‘精品课’,其示范的价值究竟在哪里!观摩公开课的终极意义,在于学习先进的教学理念,改造常态课堂。然而,这种近乎‘变异’的公开课所呈现的教学理念,对日常教学又有多少指导意义?”

张祖庆老师在文章中这样提问公开课。那么,为什么张祖庆老师要如此提倡裸课呢?小编就带您一起看看张祖庆老师的文章!

张祖庆:

在一次教学观摩活动中,我上了一节未经试教的课。当天,点赞者甚众。

然而,真正触动我思考的留言,来自一位律师朋友:“公开课,本来就不应该试教。我从没听说过哪位律师开庭,需要‘预演’。”朋友的话,让我愣了好几秒钟!

一直以来,公开课试教,仿佛天经地义。

一次次备课,一遍遍试教,一回回推倒,一番番重来,折腾不止,筋疲力尽。

最夸张的,当数那些参加“国赛”的选手们,一旦有幸被选中,就会走上磨课的“不归路”。日里磨课,夜里梦课,死去活来,活来死去。

于是乎,听课者最终看到一节万花筒般精致的课——动画美轮美奂、音乐荡气回肠、语言气势如虹。

置身其中,恍若观赏一场艺术表演,让人目不暇接。

长期以来,对公开课的评价,大多注重其“教学艺术”而忽略其“教学效率”。一节花了一年时间准备的“精品课”,其示范的价值究竟在哪里!

观摩公开课的终极意义,在于学习先进的教学理念,改造常态课堂。然而,这种近乎“变异”的公开课所呈现的教学理念,对日常教学又有多少指导意义?

从这一点而言,我更欣赏那位律师朋友观点——公开课,要向律师开庭学习——不预演、不雕琢,真实地呈现过程。

这样的课堂,精彩值得借鉴,问题值得反思。

这样的课堂,才接近真实,因为一线教师的常态课堂,哪来那么多时间准备?

这样的课,虽不完美,但是有研讨价值。

我曾在不同的场合问过于永正、支玉恒、贾志敏等几位前辈名师,你们的课经过几次试教?

答案是——第一遍,不试教;后来,边上边改进。

不试教,是不是不备课?不是的,反而对备课提出了更高的要求。

于永正老师备课,把“工夫”花在“功夫”上——反复练板书、练朗读、练批注;

支玉恒老师备课,读一遍,就把课文反扣过来,捕捉文本的第一印象,根据文本特点设计教学;

贾志敏老师备课,几乎小学课文的所有名篇,都能熟读成诵。

这些前辈名师是真正“用一辈子备课”。他们,把工夫下在了课堂以外——文本细读的功夫、板书的功夫、朗读的功夫、背诵的功夫、点拨的功夫。

他们把学生的学习放在首位,以成就学生的精彩为己任。

也许是受他们的影响,不知从哪天起,我给自己下了个死命令——今后,我的任何第一次亮相的公开课,不再试教。朋友们戏称,开启了“裸课”模式。

每次上课前,用心地研读文本,思考教学方案,并对各种可能进行充分的预判;进入课堂,心理会莫名兴奋(当然也带着一丝丝紧张和期待),仿佛前往某地探险。

上完课,常常会有意外的惊喜,有时也难免遗憾。

可是,如果我们把所有的公开课当作“研讨课”,而不是“示范课”,那么,我们就不必太计较某一个环节“不够完美”。

真实的家常课,也是“不完美”的。“不完美”,会带给上课者和听课者共同的思考——如何抵达“完美”。

当然,对于初入教坛的老师,适当的试教,是必要的“人格”训练;对于走向成熟的教师来说,不试教,不仅是勇气,更是修炼的法门。

什么才是裸课?

有老师这样给“裸课”下定义——相对“赛课式”教学而言,“裸课式”教学是指毫无修饰的真实呈现,还原课堂本真面貌,是一种“非观摩课”。

这一概念,和张祖庆老师在这篇文章中所说的“裸课”概念是相近的,张老师所提到的“裸课”是相对赛课来说的。是指那些像律师开庭一般——不预演、不雕琢,真实地呈现过程的课堂。

张祖庆曾经向于永正、支玉恒、贾志敏等小语界的大家求证,你们近年来的课写不写教案?得到的答案都是一样的——不写教案;你们最近的课经过几次试教?得到的答案都是一样的——不试教。

可见,张老师眼中的裸课是指不写教案、不试教的课堂。

也有老师这样定义裸课:在较固定的学习目标基础上开展课堂学习活动,教师在课堂中引导学生学习,让学生生成疑惑,学生课堂生成的疑惑解答是教师课堂的主要任务。

课堂模式:学生有目的地学习——生成问题——学生自我或教师引导解决问题——学生学习效能测量的一种课堂模式。

其实,在几年前,裸课也成了一种较为流行的赛课方式:不借助任何现代化多媒体教学手段,提前半天全封闭备课,只提供教材、教参、纸张等。

这对赛课的老师来说,无论是教育教学理念还是课堂教学的技巧,教师的基本功还是调控课堂的能力等方面,都提出了更高的要求。

那么,对于裸课,老师们都是怎样的呢?

**支持方:课堂有四境,裸课是“化境”裸课才是真实的课堂**

“我有幸参加过几次规模宏大的‘中国式’赛课观摩活动,坐在会场上听这样的课,每次都有一种错觉,恍惚间自己好像进了影剧院,正在观看舞台剧表演。

教师、学生好似化身成了演员,正在为我们演绎一部精彩绝伦的戏剧。”一位老师在观摩完赛课之后这样说道。

的确,不断地反复排练,让学生、老师在课堂上都成为了演员,课堂的真实性成为了老师们质疑的焦点。

而裸课,在这方面具有天然的优势。

摒弃一次次地排练预演,一堂实实在在的原生态的课,没有华丽语言的堆砌,没有旁征博引的纷呈,未经精雕细琢,体现了“非观摩课”的本真性。

从而提供一个原生态的研究内容和相对实在的实践空间,使老师能够更多地思考课堂效率的提升。

**裸课才能碰撞出思想的火花**

“凡事预则立,可见,预设的重要性,老师在课堂上的教学行为基本都是按老师的预设进行的,经常会忽略课堂动态生成的东西。

这种课堂形式的优点是:数学的课堂周密而严谨,具有很强的计划性。”一位数学老师在总结磨课的过程中这样说道。

但其缺点也是明显的:课堂缺少灵活,教师在教学中不能根据课堂的突发事件灵活调整教学目标何计划,长此以往就会影响学生的数学素养和能力的形成和发展。

这位数学老师曾经尝试着上一堂“裸课”,从此就爱上了裸课。

“感觉学生思维的火花在迸发,这些都不是我预设的,但学生的思维有很多时候确实也并不是按照教师预设的进行,此时教师应通过点拨,提升学生数学思维的品质,同时对教师自身素质也提出了更高的要求!课堂不可能十全十美,是有缺憾的,有待完善的,教师的课堂设计、学生的课堂发言甚至有时候可以很窘迫也可以很生涩,但绝对真是而有收获。”

**裸课不是不备课,要求老师要用一生备课**

上裸课,是不是就不要备课了呢?答案当然是否定的。非有一定的积累和底蕴,是上不好裸课的。

张祖庆老师就说,这些名师不是不备课、不试教,他们是在“用一辈子备课”。“他们恰恰是非常用心地备课的。”

支玉恒老师备课,读一遍,就把课文反扣过来,捕捉文本的第一印象;于永正老师备课,把“工夫”花在“功夫”上——反复练板书、练朗读、练批注。贾志敏老师,小学阶段的几乎所有名篇,都能倒背如流。”

甚至有老师为裸课总结了六项能力:一是较强的语言表达能力;二是较好的绘画能力。三是较高的书写能力。四是一定的组织能力。五是随机应变的能力。六是运用肢体语言能力。

“裸课的示范教学,对上课老师要求很高,不是课前充足准备就能奏效的,它展现的是老师较高的综合素质与扎实的基本功。体现出它突出的魅力。”

**反对方:裸课,想说爱你不容易**

但也有老师,听到了“裸课”,就皱眉头,为什么呢?

**优质课作为评审条件的“硬杠杠”,不准备就上,心得多大啊**

“古语说得好,预则立,不预则废,公开课怎敢开玩笑?”一位老师在留言中这样说道。

“某省中小学高级教师资格申报业绩成果评审条件中有这样一条‘硬杠杠’:中学、职业中学教师任现职以来教育教学水平高,教学效果好,在业务主管部门组织的优质课评比中获市级以上优胜(优秀)奖;小学、幼儿园教师任现职以来,获县级以上优质课(示范课或观摩课)1次以上。”

中国青年报最近刊载了一位老师的评论,在评论中,这位老师说道,“市、县级优质课是个‘入门证’。如果老师没有优质课证书,即使其他条件再优秀,也没有参评的资格。”

的确,公开课对于有些地区的老师来说,结果真的比较重要,在这种情况下,老师们又怎敢轻易尝试“裸课”呢?

即使个人不在乎,但赛课、公开课有时也会成为学校级乃至区级的“大事”。“赛课比拼的不是个人力量,而是团队力量。”

这是比赛伊始领导们不停灌输的道理。为我准备赛课的队伍庞大而又缜密。其中,有学校领导、骨干教师、市区教研员等,十几位专业人士。

他们都是权威的身份和象征,每一位都比正式授课的我资历深厚,经验丰富。”一位老师这样描述自己的赛课准备经历。

这种情况下,即使磨课的过程再烦再累,老师们又怎么顶得住众人的压力?硬着头皮也得上了。

**没有试教过的裸课,不可能最好地展示教师的思维方法**

江苏省如皋市安定小学张建国老师则在文章中提出了不同观点,他认为正常、真实的公开课,应该让广大一线教师看得清、悟得明、学得爽,有利于不断更新教育教学理念,逐渐提升教育、教学、研究能力,助推上好每一节趋向完美的家常课。

我非常赞同吴非老师的观点:公开课‘公开的是教师的思维方法与探究意识,公开的是教师的教学追求,公开的是学生学习的状态’。

执教公开课的老师都会通过试教,努力使自己的课堂教学精彩纷呈,不留遗憾,让前来听课的老师获得最大、最优、最多的收获,这肯定是没有过错的。

毋庸讳言也不可否认,没有试教过的裸课,自然不可能在公开‘教师的思维方法和探究意识’等方面,达到最优化的理想状态。

惟其如此,才能够不至于自叹不如,以偏概全,将公开课与舞台课等同起来。

研讨环节不宜缺失,正是试教让老师有所成长

“对于绝大多数老师来说,试教不是可有可无的,而是不可或缺的必要环节。”也有老师这样认为,正是在磨课中才使自身不断发展、完善。

一是能够集思广益。个人琢磨,无论老师经验多么丰富、理念多么先进、能力多么高强,不周、不妥之处,一定所在难免,因为智者千虑,必有一失。更何况,三个臭皮匠,赛过诸葛亮!

二是能够共同发展。试教之后的共同研讨,让执教者与参与者自然形成了学习共同体。在这个共同体中,大家或出谋划策,或提出疑惑,真正融入其中的每一个人,肯定都能够获得长足的发展。

三是能够扩大影响。一节公开课实际上是教学研究、课程改革的成果之一,应该让更多的教师在听课、研讨中分享,而执教者只不过是该项成果的代言人而已。

老师,您如何看待裸课?