

特朗普任内已三度提名联邦最高法院大法官 她上任后,美国最高法院“失衡”



人物

People

在听证会上,巴雷特面对质疑,拿起空白的记事本表示自己都是即席发言。

10月26日晚,美国国会参议院以52比48的投票结果,确认艾米·科尼·巴雷特成为美国联邦最高法院大法官,填补因大法官金斯伯格去世后留下的空缺。

有舆论认为,作为美国历史上第五位女性大法官,巴雷特的出现,将进一步强化美国联邦最高法院由保守派主导的局面。如果联邦最高法院的中立立场严重失衡,可能面临更多裁决争议,令本已“极化”的美国社会进一步撕裂……



“美国发生的所有政治问题,或迟或早,终将转化为司法问题。”19世纪30年代,法国历史学家托克维尔在《论美国的民主》一书中写下这样一句话。这一论断至今仍然适用——作为美国国家机构三分支之一的联邦最高法院,早已成为民主党与共和党的必争之地。

美国联邦最高法院大法官金斯伯格的去世,给了美国总统特朗普任内第三次提名大法官的机会——特朗普最终选中了现年48岁的艾米·科尼·巴雷特。

此前,从获得美国总统提名到正式获任大法官,经历时间最短的是62天,最长的是99天,一般在80天左右。但如今,在特朗普希望在11月美国大选前快速填补这一空缺的前提下——从特朗普9月26日提名巴雷特,到10月26日晚巴雷特获得参议院确认,特朗普和巴雷特正在携手创下新纪录。

共和党强推“快速确认”

10月26日晚,美国参议院以52比48的投票结果确认了巴雷特的提名,她也将成为美国历史上第115位联邦最高法院大法官、第5位女性大法官和目前最年轻的大法官。这样一来,美国联邦最高法院将由6名保守派和3名自由派大法官组成。

巴雷特并不“讨喜”——在大法官金斯伯格9月18日去世后,特朗普随即宣布会在11月大选前提名新的人选填补空缺,但这遭到民主党的激烈批评。他们认为,大法官的人选应该由大选后产生的新总统来提名。前总统奥巴马2016年也曾面对类似的情况:大法官斯卡利亚当年2月去世,当时距离大选不足1年,奥巴马希望提名时任哥伦比亚特区联邦巡回上诉法院首席法官加兰德填补空缺,但此举遭共和党批评,理由正是空缺应由新任总统提名。由于当时的参议院由共和党控制,多数党领袖麦康奈尔甚至拒绝为加兰德的提名召开听证会。直到特朗普当选总统后,才提名戈萨奇填补斯卡利亚的空

缺,后者于2017年4月上任。

因此,巴雷特的“快速确认”极具争议性,充满了党派对立色彩:参议院所有民主党人都对巴雷特投了反对票,缅因州共和党参议员苏珊·柯林斯也投了反对票,认为在如此接近大选的情况下,确认大法官人选不合时宜,但由于参议院里共和党人以53比47的席次占据多数,民主党人无法阻挡。

听证会表现“几近完美”

9月26日,特朗普在白宫玫瑰园发表演讲,宣布提名受保守派们属意的大法官候选人艾米·科尼·巴雷特时,就形容现年48岁的巴雷特是一位“成就无比的女人”,是美国“杰出的学者和法官”,对美国宪法“忠心不屈”。

10月12日,在美国国会参议院司法委员会对大法官候选人巴雷特的首场提名听证会上,巴雷特就表现出不凡能力:面对民主党人的各种质疑,她平和地回答了各种问题,试图淡化外界对她拥有党派或个人观点的看法,表现可圈可点。

其中,在被问及是否会影响大选时,她表示,如果涉及大选的任何案件来到联邦最高法院,她将会严肃对待,“我希望委员会所有成员相信我的正直与中立,不要认为我会成为大选中的棋子”,她说,“法官必须根据法律被书面写下的形式,而不是以法官希望法律被书写的形式运用法律。”

巴雷特的回答滴水不漏,甚至让参议员怀疑她可能有“参考资料”,要求她把桌面上的记事本举起来,结果巴雷特面带微笑地拿起空白的记事本展示给一众参议员,这一举动也给她赢得了“脑子好使、能言善辩”的评价。

特朗普提名“机会难得”

美国联邦最高法院的大法官实行严格的一人一票制,首席大法官有案件审判的引导和协调权,但最

终裁定仍需严格依据大法官的个人投票决定。尽管九位大法官在宣示就任时都必须承诺信守美国宪法精神,秉持独立和公正立场,但依据他们原来的党派政治倾向主张,这些大法官被分为保守派和自由派,自由派倾向民主党,保守派倾向共和党。

在金斯伯格在世时,美国联邦最高法院九位大法官被认为5名为保守派,4名为自由派。民主党虽呈弱势,但依然有很大的裁决话语权。金斯伯格在世时对特朗普总统始终颇有微词,也因此招致特朗普的反感,金斯伯格的去世给了特朗普宝贵的提名机会,特朗普显然不会错过这千载难逢的良机,金斯伯格去世次日,特朗普就迫不及待表示要重新提名一位大法官。分析认为,他一定要赶在今年美国选情复杂微妙之际,提名自己属意的大法官,以便对大选结果可能出现的争议和最终裁决,甚至其败选后可能面临的政治命运,做出有利他的裁决。

在此之前,特朗普在其第一任内已提名两任大法官——53岁的戈萨奇、55岁的卡瓦诺,现在再加上48岁的巴雷特,导致最高法院中保守派对自由派将形成6:3的绝对优势,这可能会在相当长的一段时间内影响整个美国。

(下转p15版)



特朗普签署提名文件。