

怕输父母致力于培养孩子抗压能力

就算不是辅导功课,也得时时盯着小儿,一个鬼神他不是抱着电脑就是拿着手机,没人制止,他更是一天不会挪动一下窝。

紧盯着都不成,日日如此,总觉得心力交瘁感上涌。有自觉性的孩子实在是很难得,家有不懂自律的只能多费神。别说是孩子,就是我这样要知天命的年纪了,一样骄奢淫逸,实在是控制不住人性之恶。

纵横天下人、事,哪样不是需要付出心力,耐力。没有坚毅的自控能力,成就都是痴心妄想。吾家小儿不懂得什么是危机感,总是毫不知耻,反以为荣地笑,“别人都以为我是啃书虫,其实我得空就游戏。”这小儿的潜台词很明显了,意思就是我毫不费力成绩不错,可以放心玩乐了。

总听说新加坡政府教育部门也开始致力于教育改革,为学生减负减压,各种政策陆续出台。不免让如我之流担忧不已,新加坡以往的教育优势还能持续多久?

学习本就不是好玩的,是一件苦差事,要不自古怎么都叫做“寒窗苦读”。要认清这个事实很容易,因为大家都是过来人。玩乐中学习好不好,真好,但出不出成绩仁者见仁智者见智。学校,社会减负减压,对于要强的家长和孩子来说,更多的责任就落下来了。

否则一生混个日子也惬意,若大家乃至整个社会都混个惬意,天下将何如?一个社会要不要培养经得起考验,经得起压力的栋梁很重要,也很关键。精英淘汰制的教育理念和体制是不近人情,但就目前阶段来说却对整个社会和人类是有益的,我一直是

这么认为。

人才的各尽所能才是目前最适合人类发展的教育理念。所以我对减压减负的教育改革不感兴趣,孩子的教育尽我所能的控制加压。差距是在学习中拉开的,根据孩子的接受能力,不止要学习教育体制内要求的知识,只要有精力能接受,还要加码更多课外知识。

正视现实,告诉孩子一个真实的世界。这个世界的真相就是竞争的世界,优胜劣汰。这是事实,不该也不能回避。在资源有限的环境里,竞争总是免不得。只要有人存在,有社会,有集体,就会有这样或者那样来自竞争的压力。让孩子认清现实,压力是无所不在的,忽视它,早晚会被摧残。

对孩子的抗压教育,更不必将希望寄托在减负减压教育体系上。在此不得不说说我们亚洲减压教育的先行者,日本和香港。教育上的减压减负并没有因此取得喜闻乐见的成效,年轻一代越来越害怕竞争,导致如今香港混乱局面,到处都是不可理喻又什么都不会干的废青。日本学习美式无压力教育多年,原本学业能力位居亚洲前列,在10年来的学业国际排名中也逐渐落后了。

学校减负减压,减少课业,或者降低课业难度,就会把责任和负担增加在家长身上,或者是让培训课程班大行其道,照孩子减负不减压。如此势必形成一个恶性循环,收入少的家庭可能被边缘,形成阶级固化,增加社会对立。

资源匮乏的小国,人才没有竞争力,在残酷的国际竞争中还有什么前途可言。宽

松教育并不是解决问题的根本和有效方式。我不相信无法抵抗课业压力,甚至因此精神崩溃的孩子,将来就能坚强地面对社会压力,经济压力,感情压力的冲击。

训练孩子抗压能力的重要性

你把孩子想得有多脆弱,他将来就会有多脆弱。没有坚忍的意志,怎么能立身为人。被压力残害精神的人很多,哪个社会这种例子都不胜枚举。现代社会文明程度越高,竞争就越激烈越高明,越考验智慧和知识储备。

科技发展,锻炼的机会本来就日趋减少。此刻我们要做的不是减压,而是教会孩子懂得分析压力,学会自我抗压、减压。开设相关的心理课程才是相当必要的,也势在必行的。抗压其实并不完全是天生特质,可以通过后天学习和锻炼习得,坚韧品质是一个人人生成败的关键。

了解形成孩子压力的原因,并懂得帮助他们疏导压力。

分析孩子压力根源,做好交流,引导,给予孩子情感上的支持。让他们熟悉,适应压力,学习应付压力的能力。懂得忽视不必要的压力,应对必须面对的压力,战胜压力,提升自我。

适度加压,但不要将自己的压力烦恼加诸到孩子身上。无条件的爱,过于关注,巨细管控都会变成压力。巧妇难为无米之炊,家长要求高也要给孩子能够利用的资源,给孩子提供需要的帮助。当然学习成绩不能代表成功,但学习方法确实是未来最需要掌握的成功技能。

怎么训练孩子的抗压、抗挫能力这是个值得探讨的问题,独立能力和抗压能力是分不开的,一个独立自主的人,才有能力抗击各方压力。

责任感和能力培养是一个人抗压的根本,要让孩子学会正确对待失败。

竞争会对能力不足的孩子造成精神焦虑,父母不切实际的期望也会给他们带来不必要的挫败感,所以要引导孩子正确自我评估。

把失败看成是一种压力,心理就会惧怕。要学会从失败中获得经验和教训,并且有能力改变失败走向。把失败看成是获取成功所需经验的一种途径,就离成功更近一步了。

有要求,有动力才能有进步。人的潜能是巨大的,抗压能力也一样。不训练抗压,怎么知道孩子抗压的能力多强大。总以家长自己的眼光看孩子,将孩子的圈囿在你的认知中,孩子怎么能突破你的界限。责任感是成功的先决条件,一个没有责任感的人是很难获得成功的。

父母应该多了解孩子,帮孩子分析其自身的优缺点,培养积极思维方式,找到一个更加适合他的学习定位。做好孩子的后备支持者,不断鼓励他积极面对挑战,调整心态,树立自信和自尊。本地学生事实证明确实考试能力很强,课业的压力也确实存在的,但抗压能力更是在压力的递增中不断的得到提高。

经历了回头再看,总结自己,总结失败和成功,人其实远比自己想象的要坚强。

高考体育与语数外同等分值? 别瞎折腾了

在教育部16日举行的新闻发布会上,教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰指出,学校的体育中考要不断总结经验,逐年增加分值,要达到跟语数外同分值的水平。在此基础上,通过不断总结经验,立即启动体育在高考中计分的研究。目前全国有一家,云南省已经做到了从今年开始体育中考跟语文数学外语一样都是100分。

一直在关注中国教育问题,很多时候因为对中国的未来产生焦虑而“捶胸顿足”,但作为一介平民,也没有丝毫办法。什么都不说,就说家教问题,一个中等城市的工薪家庭,支付孩子高中三年几十万家教费的比比皆是,你们认为这正常吗?起得最早的是孩子,睡的最晚的也是孩子,正常人能认为这正常吗?

而教育部门一定深知中国教育问题所在,但面对这些积重难返的问题,缺乏历史担当的教育官僚也不可能大张旗鼓地实施改革,但又不能不“改革”,而一些“小修小补”的教改,很多不仅不能推进中国教育的进步,却造成了学生更为沉重的负担。

年初,我在《只要能“玩得欢”,学前学拼音也不算坏事》一文中曾直言不讳地写道:中国教育其实已经步入“死胡同”。刚刚恢复高考时是高中阶段竞争,很快就变成初中

就开始竞争,不久就继续“竞争前移”,变成小学、幼儿园阶段,甚至目前怀胎期间的胎教。中国教育的古板、教条,使得孩子们生存的各项技能没有学到多少,倒是被弄得一个个高分低能,创造能力削弱,这些学生未来怎么参与国际竞争?

笔者以为,目前中国已经是教育理念完全颠倒,到了近乎变态的地步。具体表现就在于孩子们在该玩的时候“拼命学”,即初中以下阶段的孩子原本应该“玩得欢”,可他们却在“拼命学”,弄坏了身体,害了自己一辈子,而在最该学习知识的大学阶段却“拼命玩”,弄坏了思维,也会后悔一辈子。

如何让中国教育步入健康发展的轨道?我认为唯一的办法就是大幅度提高大学生的淘汰率,改目前高考“严进宽出”为“宽进严出”,让每个学生根据自己的自身素质选择相应的学校,让那些习惯于“应试教育”的孩子因为担心上“顶尖级大学”无法如期毕业,而选择与自己学习能力、综合素质相适应的学校。

说目前中国教育理念已经完全颠倒,还因为我们如此庞大的教育规模,为何几十年出不了大师?根源就在于我们的高考制度太“坑人”了。教育不仅要培养“全才”,也需要培养“专才”、“怪才”。目前高考制度过分

强调“全才”,却令“专才”、“怪才”失去了存在的环境。

实际上,高考考分无非是上大学的“敲门砖”,大学很多专业都与高中多数课程“不搭界”。高考总分低,不等于专业水平低,更不等于大学学习能力差。钱钟书报考清华,数学只考了15分;罗家伦报考北大数学得零分,后担任清华大学校长;张充和考北大数学零分,却被录取。

再说上大学必考科目英语。有些专业与英语“不搭界”,即使你在该专业很有特长,但却因为英语考试成绩太差而无法进入大学课堂。中国恢复高考后,著名画家陈丹青1978年投考中央美院第一届油画研究生时,以外语零分,专业高分被录取。陈丹青认为,很多才华横溢的学生报考美院,因为英语不行而落榜,一些平庸的人因为英语合格,却考上了。所以,英语让很多美术天才死于摇篮。

如果教育部强推高考体育与语数外同等分值,那就毫无疑问又要增加一道专杀“专才”、“怪才”、“未来大师”的关口,因此显得比“必考英语”更为荒唐。

要知道,体育成绩好不等于身体素质就一定好。专业运动员的体育成绩好吧?可他们的平均寿命远低于普通人。同时,还有

部分因为身体原因,根本就不适合体育运动的考生,教育部是不是准备不给他们上大学的机会?云南省作为欠发达地区,官员理念也相对落后,在落实这项愚昧的教改方案时走在全国前列,也不足为奇。

我还想问教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰一个问题,如果全面落实高考体育与语数外同等分值,你有那么多的体育资源吗?有没有那么多操场,有没有那么多的体育老师?

还有就是,语数外高考改卷,都有一整套相对公平的方案,体育考试能搞出一套公平公正的考试方案吗?

记得几年前体育加分,就弄出种种令人咋舌的腐败现象。河南漯河高级中学有74人因国家二级运动员身份获加分,其中有38人是参加2013年河南省青少年传统武术锦标赛获得。这个仅800人参加的武术比赛,竟批量产生了近400名国家二级运动员,称其为“高考加分大赛”也不为过。当然,这种情况是“全国一盘棋”,只是漯河高级中学更为典型而已。

虽然物质资源相当丰富,但中国孩子已经够苦的,教育部就别再增加折腾他们的项目了。

孩子不慎跌落电动车却被家长踹倒:烂父母,为何热衷拿孩子出气?

一位家长骑着电动车等待红灯时起步太快,致使后座小孩不慎跌落,小孩站起来一直追赶,家长浑然不知,后车司机狂按喇叭一路护送,不料家长竟然上前一脚将孩子踹倒在地。这一幕发生在湖北宜昌的街道上,但也可能发生在任何地方的街道上。

要知道,不配为人父母的图景实在太多,而这只是最寻常不过的一幕而已。不得不承认,回到舆论的场域里,即便再怎么老生常谈的话题,依然能掀起千层巨浪。然而正义的归正义,回到真实的世界里,有些孩子注定命运灰暗。

有时候,舆论的拷问是一回事儿,真实的处置又是一回事儿。从某种意义上而言,国内的父母打骂孩子,一直都被默许化,只要不出人命和伤残,貌似都是家事层面,毕竟大人打骂孩子没有绝对恶意,所以警察来了也没法管。甚至,铺开来看,有太多人都可能是在打骂中长大的,这导致打骂的消极影响再次被稀释一通。

当然,不可否认的是,从舆论的持续围观中,我们还是看出些许变化,起码有不少父母真正开始反思子女教育的问题。说实话,如果仅从行车记录仪视角看待“孩子不慎跌落电动车却被家长踹倒”的事情,直接的反馈当然是家长不对,可谁又会关心他

(她)们之前发生过什么,所处的家庭又是怎样的格局?

说实话,这些相对严谨的验证,别说是舆论懒得去管,就连媒体也并不会在意,这导致在看待“孩子不慎跌落电动车却被家长踹倒”的事情上,舆论完全陷入看图说话的序列。说到底,作为当事家长不见得不爱自己的孩子,只不过有些家长真的不会爱孩子。所以,先别着急谈论配不配为父母的问题,而是要搞清楚,明明是都懂的道理下,为何总有一些家长热衷拿孩子出气,从某种程度上而言,无论是当事家长,还是有类似打骂孩子行为的家长,真正的撒气点可能都并非孩子的错误本身,绝大多数时候,都来源于生活维艰和人生挫折,而这或许才是我们需要直面的真相。

要清楚,相比舆论的愤怒,可能当事家长此时更为愧疚于心。我们只有相信或承认这个事实,或许才能更为慈悲地看待这件事情。很多时候,“道德的鲜明”和“法理的确切”只是可以解决眼前的是非,真正回到具体的是非中,它们似乎并不能解决根本问题。

就如一些“道德家”所强调的“社会性死亡”和“法理家”所推崇的“法理介入”,看起来真是有模有样,可是你们有没有想过,就

以当前的社会保障秩序来讲,真要是把当事家长“置于死地”,对于“被踹的孩子”才是真正的伤害,起码比被踹本身伤害更大。

于此,不要以为看起来是正确的,就以是为正确的,在亲缘的世界里,更需要的是弥合和宽容,要不然总把正确性提到无比高尚的位置,才是令人可怕的逻辑。当然,我们也并不否认,确实有一些家长对孩子的打骂已经超出管教的范畴,该上纲上线的对待还是不能手软。另外,有关教育的本质,德国哲学家雅斯贝尔斯在《什么是教育》里讲得比较清楚:“一颗树摇动另一颗树,一朵云推动另一朵云,一个灵魂唤醒另一个灵魂”。雅斯贝尔斯认为教育的本质在于“自由生成”,而不是灌输和压迫。可惜的是,在我们的亲子管教里,从来都弥漫着无休止的控制欲。很多时候,你会发现,如果一个孩子长大后还能保持跟父母“正常对话”,其实在我们的生活中是比较少见的。当然我们所强调的“正常对话”并非指基本的日常交流,而是指彼此将对方当朋友一样进行灵魂性的倾诉。说到底,这不是信不信任的问题,而是压根儿不再想去沟通,起码对孩子而言是这样的。

这导致,国人的亲子关系异常微妙,明明都在乎对方,就是不能好好的说话。就以

“孩子不慎跌落电动车却被家长踹倒”这件事情而言,不见得家长就真的不爱孩子,而是觉得孩子不应该跌落电动车,于是“明明很爱”却因行为的不当导致“看起来心狠手辣”。

要承认“烂父母”也是父母,虽然有时候会出现“虎毒食子”的极端之例,但是,相较“虎毒不食子”的存在,可能总有我们窥探不到的难言之隐存在。我们所处的世界,极力在维持积极的秩序,但是在市井的犄角旮旯里,却潜藏着太多非典型是非,而这也是我们考虑的问题。若干年后,如果“被踹的孩子”还能记得住这件事情,可能更多的存在感也就是笑谈,所谓的“残酷人生”,并非指的是九死一生,而是指那些曾经伤害我们的行为,可能在未来变得不再那么重要,只是发生的那一刻难以释怀而已。

所以,我们完全没必要去放大“孩子不慎跌落电动车却被家长踹倒”这件事情,起码从保护孩子的层面看,这是基本的德行。而作为更多的公共反思来讲,我们其实需要直面的教育最核心的症结问题,比如如何避免让孩子成为家长的工具,比如如何让孩子找到自己的兴趣之爱,比如我们能放下应试的尺度,让孩子真正抵达自己的归所,如此种种,或许才是最该被重视的问题。