

# 2020 多灾多难是因为庚子年不太平？别胡说八道了

2020 特别提示：今年，真正的天道轮回，我们遇到了60年小轮回的庚子年，更遇到了180年周期白元年，太阳，地球，木星，土星，和银河面并到了一条线，让地球引力场，磁场紊乱，太阳风、等离子流更猛烈扑向地球。地球在宇宙中就是一粒尘埃，所以今年会有我们生以来没见过的各种地质气候巨大灾难，接下来几个月，是并线最高峰，可能全球会发生很多意想不到的灾难。建议大家少到大山大川旅游，避免遇到突发意想不到的大水，滑坡，泥石流、龙卷风、大冰雹、地震等灾害。浙江和广东虎门的大桥发生涡震，这是以前从来没有的。如非特别工作需要，最好不要乘长途交通和航空，接下来一小段时间，可能风险比正常其它年份大很多。到了明年地球外部环境改观后就好起来了。

最近，这样一条消息在社交网络上流传。它将2020年所发生的各种自然灾害，归咎于“庚子年不太平”。这条消息并不可信，其中还有很多科学性错误。比如“我们遇到了180年周期白元年，太阳，地球，木星，土星，和银河面并到了一条线，让地球引力场，磁场紊乱，太阳风、等离子流更猛烈扑向地球”。但其实太阳、地球、木星、土星连在“一条线”上的周期大约是7182天，约为19.68年，并不存在文中所说的180年周期白元年。木星、土星与地球并不在一个平面，

有一定的轨道倾角，即使会合它们也不在一条直线上。

“太阳地球木星土星会合”现象对引力场、磁场的影响微乎其微。目前太阳已进入“太阳活动极小期”，这说明太阳风实际变弱了，不存在“猛烈扑向地球”一说。

总的来说，“庚子年多灾多难”的说法是民间的迷信传言。网上所总结的一些庚子年发生的灾害也不过是概率性事件，与其他年份相比并没有更特殊。

最近，这样一条消息在社交网络上流传。它将2020年所发生的各种自然灾害，归咎于“庚子年不太平”。

这是真的吗？让我们逐一分析。

一、庚子年是一种纪年法，没有特殊意义

庚子年实际是中国传统的六十甲子纪年法，古人纪年用“天干地支”的方法来计算，天干有十个，就是甲、乙、丙、丁、戊、己、庚、辛、壬、癸，地支有十二个，依次是子、丑、寅、卯、辰、巳、午、未、申、酉、戌、亥。古人把它们按照甲子、乙丑、丙寅……的顺序而不重复地搭配起来，从甲子到癸亥共六十对，所以60年为一个周期。

二、“180年周期白元年”并不存在，此时“木星土星与地球”也不在一条直线上

流传说法中还写道：“我们遇到了60年小轮回的庚子年，更遇到了180年周期白元年，太阳，地球，木星，土星，和银河面并到了一条线，让地球引力场，磁场紊乱，太阳风、等离子流更猛烈扑向地球”。

首先，历史上及天文学上并没有“白元年”的说法。太阳系的八大行星都有着各自的公转轨道及轨道周期，在地球上所看到的行星视运动即是行星的公转和地球公转的

复合运动称为“会合运动”。

太阳、地球和一颗行星相对位置循环一次的时间，称为“会合周期”，也就是说假设这三个天体最初在一条线上，运行到下次三个天体在一条线时所需的时间为会合周期。木星及水星都属于地外行星，即太阳系内轨道在地球外的行星。

对于地外行星，会合周期的近似运算公式为 $1/S=1/E-1/T$ ，其中S即为会合周期，E为地球近点年的周期，T为行星轨道周期。已知E为365.2596天，木星的轨道周期为11.8618年，土星的轨道周期为10832.327天，分别得到木星的会合周期为 $S_1=398.88$ 天，土星的会合周期为 $S_2=378.09$ 天。取两个会合周期的最小公倍数，即可得到太阳、地球、木星、土星连在“一条线”上的周期大约是7182天，约为19.68年，并不存在文中所说的180年周期白元年。

此外，木星、土星与地球其实并不在一个平面，有一定的轨道倾角。天文学中，我们把地球绕太阳公转的轨道平面称为黄道面，而各行星绕太阳的公转轨道面与黄道面有一定的夹角，这个夹角就是轨道倾角。木星的轨道倾角为 $1.31^\circ$ ，土星的轨道倾角为 $2.49^\circ$ ，所以即使会合，其实它们也不在一条直线上。而银道面为银河系主要质量分布形成的盘状面，且由于恒星没有完全共平面，所以很难明确定义银河平面。

三、“太阳地球木星土星会合”现象对引力场、磁场的影响微乎其微，目前太阳已进入“太阳活动极小期”，这说明太阳风实际变弱了，不存在“猛烈扑向地球”一说

最后，这种现象对引力场、磁场的影响微乎其微。而流传说法中所提到的太阳风就是太阳上层大气射出的超声速等离子体

带电粒子流，属于太阳活动现象。

地球因为受到地球磁场的保护，使得太阳风中的高能带电粒子在进入地球磁场后做回旋运动，带电粒子会沿着磁力线方向运动，最后集中在地球磁场两极，形成美丽的极光现象。实际上，太阳活动平均以11年为周期，上一次太阳活动开始的时间为2009年，正常情况到2020年就会开始下一周期。但太阳在2019年11月14日开始进入无黑子期，此过程持续了40多天。持续这么长久的无黑子期表明太阳进入“太阳活动极小期”，所以太阳风实际变弱了，不存在“猛烈扑向地球”一说。

四、虎门大桥晃动事件是一个典型的“卡门涡街”现象，与“庚子年的特殊性”无关

而前段时间的“虎门大桥”晃动事件，实际是一个非常典型的卡门涡街现象。专家已经解释，是由于桥梁维护中安放的水马，改变了大桥的共振特性，当一定速度的风吹过时，就会引起穿过大桥的气流产生周期性的反向漩涡。这些漩涡产生上下相对的力，当这个力作用在中间桥面且振动频率与桥梁本身振动频率一致时，就形成共振。而共振越强，大桥晃动的幅度就越大。国外也曾发生过此类事件，即著名的美国塔科马海峡吊桥事件。所以，“卡门涡街”是一个物理现象，不必归于“庚子年”的特殊性。

天灾无法避免，人类总是倾向于寻找一个让自己心安理得的解释，所以才有了“庚子年多灾多难”的说法。但这是民间的迷信传言，并没有经过科学验证，网上所总结的一些庚子年发生的灾害也不过是概率性事件，与其他年份相比并没有更特殊。

## 给中国乳品质量“洗个地”

由于我曾经调研过一些奶牛养殖场，也对中国的奶牛养殖进行了一些研究，因此就一直在朋友里称，中国的牛奶质量已经不错了，相比国外没太大差距了。

结果在当前的乳企声誉风波中，好多人就发给我这些文章，要我做自我批评——你不是说中国的牛奶质量已经可以了，为啥又爆出这么多乳企的质量问题？对此，我想集中的在一篇文章里将几个问题说透，也算是对这一问题做个回应。

首先，我需表个态：我坚决反对威胁记者、抓记者的行为。这种情况出现，表现出我们的一些部门还是太官气，对舆情的处理方式粗暴，导致对正常的舆论监督（虽言论有些过激）的过度反应，完全背离了群众呼声。

其次，我将继续坚持我的观点，即中国目前在奶源方面，质量已经没有太大问题。实际上，在当前的舆论曝光中，与十多年前三聚氰胺等问题曝光的情况不同，并没有实质性的证据表明如今奶源上存在什么质量问题。比较有证据的只是称，在某些企业的影响下，乳品的质量标准降低了，及部分乳品企业在某些产品上添加了一些化学用品。

之所以敢下这一结论，底气源自近几年我们单位对数家奶牛养殖场的深入调研。

中国的奶粉为何全球最贵？

在这些调研中，我们观察了奶牛的饲养，以及牛奶产出，送乳品生产企业的过程。让我印象特别深刻的是，中国的许多牛奶生产从专业化的挤奶开始，到输送管道、奶罐的集中储藏，到再运送至乳品生产企业，已经实现了全程的视频监控（可以保证奶源上不添加）和冷链操作，并且做到了当日奶24小时内输送到乳企。

根据一些专家介绍，这一标准其实已经超越了欧洲的很多奶牛场——他们往往要收集两三天牛奶才集中送到奶企。

至于批评文章所提到的其他几个问题，如压榨供应商，压榨员工，乳品生产厂卫生健康不良等，我了解不多，自认对这几个问题也没什么发言权。但这几个不影响我所说的原奶质量问题。

巴氏奶混战，谁是赢家？

中国的乳业存不存在问题，当然存在，而且问题不小。比如，很多人质疑的，为什

么中国的乳品质量没那么好，却还比国外的乳品，特别是牛奶和奶粉等卖的贵那么多？

我们家就一直买进口的配方奶粉。不是因为担心国产的质量太差，不敢吃，除了国外的品牌更成熟、更资深之外，还有很重要的原因是这些进口的大品牌奶粉虽然交过了不低的关税，但仍旧比国产奶粉便宜很多。

我对这一问题的答案是，主要因为中国的奶牛养殖业一直都在边缘的地位上发展，很少有资本进入的缘故。

中国目前的大多数奶牛养殖场，都是上世纪九十年代开始由底层农民转身为奶农发展起来的。众所周知，中国的农民一直很贫穷，导致他们在最初进入奶牛养殖业的时候都只有十分微小的资本，只能靠自身的积累进行发展，就导致发展得特别慢。

由于长期没有外部的融资渠道（近几年随着一部分小贷公司的进入，他们总算可以获得一些融资了，虽然融资成本比较高），乳业发展速度就更慢了。直到今天，中国相当一部分奶牛场的规模都很小，导致原奶的边际生产成本高，也就使中国的原奶收购价格相比国外高不少。再加上中国特有的营销成本高的问题，就导致了中国的乳产品普遍价格高企。

为什么中国乳业总是被做空

我一直主张，中国的资本应该多多关注一下养殖业。在这一领域挣钱，要比很多虚头巴脑的行业可靠得多。

比如，我们调研的几家奶牛场，都是拿着每年近20%实际利率的小贷公司贷款来给自己的奶牛场投资。即使这么高的融资成本，他们还有非常可观的收益，成长的速度很快。由此可见，盈利空间有多大。我们的调研结果是这些奶牛场如果刨除了融资的成本，年利润都在投入资本的30%以上。

当然，我们调研的这几家奶牛场都已经进入了正向循环。

首先，自身经营者懂技术和管理，因此，不会吃初次进入奶牛养殖业，不懂技术的亏（很多资本不进入也是由于对奶牛养殖技术不懂，存在一定的技术壁垒）。

中国牛奶“疯狂的四十年”里，畜牧业不能说的秘密

其次，因为懂技术，就肯花更多的钱自



国外进口更好的奶牛，同时在饲料上讲究科学喂养，使用价格相对高但蛋白质含量更高的各种进口饲料，加上在饲养技术上做到各种精细管理，减少奶牛的疾病，从而让单头奶牛的出奶量都能够达到每年9吨左右，基本达到与国际先进的奶牛场相似的单产，极大提高了生产的效率。同时，这些奶牛场基本都实现了规模化经营，奶牛养殖都已经达到了700头以上，其中一家养殖场的规模更是达到了4000头，使得他们的边际饲养成本极大的降低，实际利润率自然就非常高了。

相比之下，中国更大部分的奶牛场还是普遍的成本高，甚至经营困难。主要由于缺资本，融资成本高，难以实现规模化，也难以使用好的奶牛品种，好的饲养技术，实现不了正向的发展循环。

总体而言，我对中国乳品行业的前途还是乐观的。

中国的其他行业都可以做到成本又低，质量又好，中国的乳业没有道理做不到。目前的问题主要还是以上所说——行业平均的资本化、规模化程度太低，导致各种优秀、成熟的养殖技术无法更多推广，优秀的奶牛场太少。

实际上，针对奶牛业问题大，但同样发展潜力大的现状，已经有行业内的资本开始规模化的进入到奶牛养殖业了。我相信随

着具备竞争优势的企业最终占领整个行业，中国的乳品质量、价格等问题就会得到全面的解决。

疫情之下，区域乳企如何“逆天改命”

当然，影响中国乳品成本和质量尚有几个问题不太容易克服。

第一，还没有掌握最核心的优质奶牛种群繁育技术。这一点与国内其他行业一样，即核心技术没掌握在自己手里。优质高产的奶牛品种都需要进口——部分直接进口高产小牛犊，部分进口优质精液自己繁育；第二，奶牛的主饲料之一的苜蓿草，由于中国的土壤和气候的原因，导致质量不好，蛋白质含量低，因此，好的奶牛场往往需要饲喂价格较高的进口苜蓿草；第三，相比澳大利亚和新西兰、美国这些国家，中国缺少大规模的牧场，只能完全集中饲养，这也影响到了部分奶源的质量，主要是口感（但欧洲、日韩等国的奶业同样存在这一问题）。

实际上，以上这些因素的影响都比较小。我认为，相比国内的其他行业，中国的奶牛养殖业同样具备拥有特别勤勉，因而有相对较高素质，同时又较低成本的中国工人的优势，只要行业内的资本及技术跟上，足以解决那些问题。

部分可以做到低成本高品质运营的奶牛场的巨大成功，已经展示了这一前景。

渔舟次郎