

新全美民调：

拜登领先特朗普优势达两位数

昆尼皮亚克大学(Quinnipiac University)的一项新的全美民调显示,前副总统拜登对特朗普的领先优势已经达到15个百分点。另外,这次民调还给总统带来了关于经济的坏消息,而这正是他竞选连任的最重要卖点。

据有线电视新闻网(CNN)报道,大多数选民(52%)表示将在大选中支持拜登,而特朗普的支持率为37%,两者之间的差距已经大于昆尼皮亚克大学6月份的民调,当时拜登和特朗普的支持率分别为49%和41%。

NBC和《华尔街日报》周三(15日)公布的一项民调显示,拜登以51%的支持率领先特朗普40%的支持率。

这份民调还发现,人们对特朗普的工作表现越来越不满,对经济的看法也出现了显著的变

化,在这方面对特朗普表现的看法也转向负面。昆尼皮亚克大学的民调中,经济一直是特朗普获得正面评价的唯一议题,但是现在肯定他在经济上表现的人占比仅剩44%,不认可的人占53%。

不过NBC和《华尔街日报》民调中在经济议题上没有出现翻转的情况。大多数注册选民(54%)认可特朗普在经济上的成绩,而42%不认可,跟2月份的民调相比保持稳定。该民调发现,对特朗普处理种族关系(33%)和新冠病毒(37%)表现的支持率在下降。

总体上来说,该调查发现36%的注册选民认可特朗普处理工作的方式,60%的人表示反对,而6月份时这一数据对比为42%对55%。

这一调查还发现,当被问及谁能够更好地处理经济问题时,

拜登以微弱优势击败特朗普,50%的选民选择拜登,而特朗普的支持率为45%。这一点比起6月份的数据出现逆转,当时特朗普的支持率为51%,而拜登为46%。

在谁能更好地处理种族不平等、应对新冠病毒、医保以及处理危机等议题上,拜登则拥有较大的领先优势。

大多数注册选民(61%)不赞成特朗普处理学校复课的方式,只有29%的人赞同。

昆尼皮亚克大学民调显示,大多数选民(62%)认为秋季让小学和初中学生返校仍然不安全,只有31%的认为这么做安全。在5月份,认为这么做安全的人占比为40%。而认为大学生秋季复课安全的人占比也只有34%。

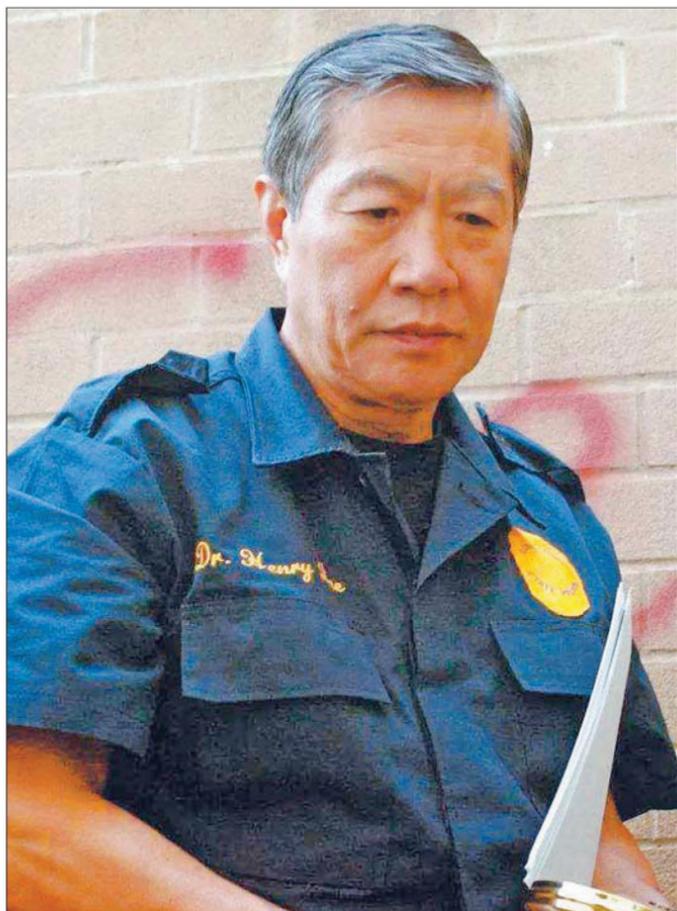
NBC和《华尔街日报》民调



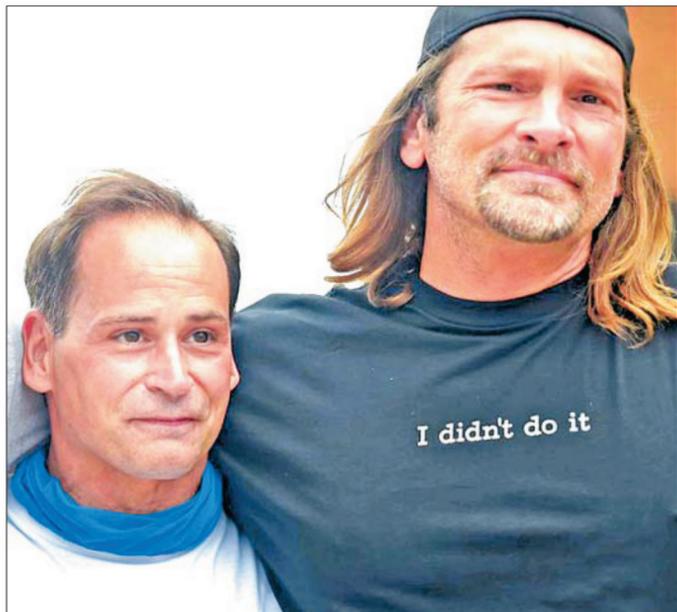
显示,57%注册选民更愿意将票投给更专注于如何控制新冠病毒传播的总统或者国会,而只有25%的人想投给更关注重启经济的候选人。

一个关键的州民调也给特朗普带来坏消息。

周三公布的蒙茅斯大学(Monmouth University)一份关于宾夕法尼亚州的民调显示,拜登以53%的支持率大幅度领先仅获得40%支持率的特朗普。



李昌钰 (资料片)



两名当年被控杀人的男子如今都已年过50岁。

“华人第一神探”翻车？

美媒质疑李昌钰30多年前制造数起冤案

因为他提供的证物定罪

根据《哈特福德新闻报》等美国地方媒体报道,这起引发李昌钰“信任危机”的案件始于1985年。当年,在美国康涅狄格州新米尔福德镇,当地两名不到20岁的男子被怀疑是残忍杀害一名65岁老人的凶手。案发时,那名老人被发现在家中身中27刀身亡,还曾遭到暴力殴打。

两名被指控为凶手的男子一人17岁,一人18岁。根据当时控方的描述,他们属于“问题青年”——两人无家可归,住在一辆偷来的车里,经常会小偷小摸,购买毒品。

不过,虽然两人的背景出身令他们在此案中处在不利局面,但警方当时并没有找到能够证明两人作案的证据。

根据《哈特福德新闻报》的报道,当时那名老人被害的情况十分残忍,犯罪现场到处都是大摊大摊的血迹,按理说两名被指控的凶手身上应该也会沾有这样的血迹。可警方并没有在两人身上发现这样的痕迹,两人的衣物、其他物品及居住的车上,也都找不到受害者的血迹。

然而,当时参与了此案调查的李昌钰,却在受害老人家的浴室里发现了一块带有可疑污渍的毛巾,并称自己经过“反复检测”后发现这块毛巾上沾有的污渍是“血迹”。控方根据李昌钰的这一发现,认定被指控的两人用这块毛巾擦除血迹,并最终说服了法庭,判决两人分别入狱50年和55年——尽管两人坚称自己不是凶手。

法院点名批评李昌钰

在两人被关了20年后,此案却出现了转机。根据美国《哈特福德新闻报》的报道,两人在2008年的最后一次上诉时,成功通过1985年时还不存在的基因检测手段,发现毛巾上的污渍根本不是“血迹”。同时,当地州政府

李昌钰是美国乃至全球著名的华人法医和刑事案件鉴定专家,在华人世界更被称为“神探”。然而,近日他却在美国陷入了一场信任危机,原因是其中一起他在1985年鉴定出的凶杀案,如今被发现是一场“冤案”。有媒体报道,他制造的“冤案”或许还不止这一起。

的法医实验室也发现了一份不利于李昌钰的记录,上面显示李昌钰并没有真正检测过那块当时被他宣称“沾有血迹”的毛巾。

又经过了11年的等待和法律程序后,此案终于在近日被康涅狄格州的高等法院给出了一个颠覆式的判决:两人被认定无罪,当庭释放。

《哈特福德新闻报》报道称,法院还在判决中点名批评了李昌钰,认为他当年理清楚那块毛巾没有进行检测,所以不该在这样的情况下出庭作证,给出不准确的证词,他是在用虚假或有误导性的证词制造冤案。法庭还认为,如果李昌钰当时尽到了责任,这种错误本可以避免。

报道还透露,法庭曾一度为该用什么样的词语指出李昌钰这位美国乃至世界知名的刑事案件鉴定专家的错误行为而纠结,最终认为“李昌钰的证词是源于蓄意作假还是仅仅出错”并不重要,因为当年作为控方的州政府应该知道他的证词不准确,却没有做出纠正。

还涉及另两起案件

被誉为“华人第一神探”“现代福尔摩斯”的李昌钰现年82岁,是著名的美籍华人法医和刑事案件鉴定专家。他拥有博士学位,1998年出任美国康涅狄格州警政厅厅长,成为全美第一位出任州级警界最高职位的华裔首长。此前,他曾担任康涅狄格州公共安全委员、康涅狄格州刑事鉴识科学实验室主任及首席鉴识专家。

李昌钰曾参与鉴识多个全球重大案件,如肯尼迪总统被杀案、尼克松“水门事件”、“9·11事件”、美国橄榄球明星辛普森杀妻案等。

因其出色的案件鉴定能力,他获得过800多项荣誉,包括美国鉴识科学学会颁发的鉴识科学领域的最高荣誉奖——刑事领域杰出服务奖、美国法庭科学学会颁发的“杰出成就奖”、国际鉴识协会颁发的“最高鉴定荣誉奖”、世界杰出华人奖等。

目前,李昌钰给出了回应,他称自己在当年的案件中如实检测了那块毛巾,并坚持认为毛巾上沾有的就是“血迹”,他没有错。他还认为,自己之所以成为靶子,是因为两名被告的律师采用了一种靠攻击专家证人给当事人脱罪的策略。

可从《哈特福德新闻报》的报道语气来看,该报对于李昌钰的说法并不“买账”。报道称,除了上述这起案件,还有两起刑事案件被告及其律师指控李昌钰在涉及他们的案件中给出过有问题的证据。

这两起案子也都发生在上世纪80年代,一个在1984年,一个在1986年。李昌钰在这两起案件中都提供了证明被告人是凶手的“血渍”证据,但基因检测却发现这些“血渍”证据都存在问题。