

一场疫情，把多少人打回原形？当代人90%的痛苦，皆因不够自律！



2020,是极不平凡的一年。三个月的居家隔离,在人生的长河中并不算长,但当它以这样一种大规模和突如其来形式连续累积在一起的时候,却让我们领悟到了这一辈子都不曾见过的深刻。

三个月的时间,试看我们周围有多少玉树临风的小伙子,悄无声息地变成了大腹便便的油腻大叔?多少婀娜亭亭玉立的姑娘突变成水桶腰的中年大妈?又有多少女人猝不及防地被怀孕?同时,又有多少昔日的恩爱夫妻只剩今天的一声叹息?有多少优秀的孩子被打回了原形?有多少公司、企业和家庭一夜翻车?

虽然其中原因,有80%来自于外部的客观世界,并不会以我们人的意志为转移,但不得不说的是,我们却始终有20%的原因主动掌握在自己的手中。

这20%的原因是什么,那就是自律,是我们基于自己的精神面貌和自我要求,和已经一贯形成,并且刻进了骨子里的自知和自律。

可以说,疫情过后那些我们所能看到的,能在身心、学习、生活、家庭和事业等诸方面,以最小震幅和更加稳定、高效,乃至优秀表现坚持过来的人,他们恰恰都是那种本身一贯就比较自知和自律的人。

从某种角度上说,自知和自律已然成为鉴别一个人、一个家庭、一家企业,乃至一个民族和国家优秀与平庸的分水岭。

虽然自知和自律从来都很重要,但对于我们很多老百姓来说,它真的从来没有像今

天这么重要和灵验过。特别是在疫情突如其来这这几个月,特别是对于婚姻、家庭和情感成长,自律对于人的影响甚至已经超越了包括人的出身、能力和财富等所有正面因素的总和!

有这样一个真实案例。赵大和赵二是一对在A市开旅馆的兄弟,弟弟赵二不听哥哥赵大的劝说,于2019年年底疫情开始前,就卖掉了自己的房子,一口气租下五个门店,并同时开始装修,想赶在2020年春节假期高峰大赚一笔,但由于前期投入太大,自己的抗风险能力严重不够,还没等到他的新店开业,资金链就断了,后来只能草草地变现收场。

然而,一向踏实稳重的哥哥赵大,明明有更加雄厚的资金实力,却只租下了两个较小的门店,选择了循序渐进式的发展。于是,哥哥赵大便顺利地熬过了三个月的寒冬期,迎来了疫情之后的复工,并且在今年五一的小长假之后有效地弥补了亏损。

这个故事虽然讲的是生意经,很多人看到的也只是赵二的“时运不济”,但最根本的原因却还是,其背后藏着一个人的自知与自律。

也许在市场繁荣,一切都稳定的前期,那些敢打敢拼的人,虽然可以通过投机和冒险获得生意上的短时成功,但以这样一种侥幸和无底线的冒险思维去经营生意,却注定是走不远的。

为什么这么说?因为所有的事情都有不可抗力的非常态,就算正常情况下,那也

会有必定的经济发展周期。所以,生意的发展若没有一点自我分析认知和保持克制的能力,只是盲目地受制于自己的欲望和好大喜功,却一定是迟早要摔得鼻青脸肿的。

还有我们很多夫妻,疫情之前他们并不觉得日子有这么难过,因为他们并不需要日复一日地24小时呆在一起,并不需要如此强负荷地面对老人和孩子,并不需要非常时期的各就各位和家庭消费,所有的一切都看上去那么风平浪静,那么顺畅和愉悦,就算偶有争吵,那也会很快被外部的事物迅速有效地分解。

然而,两人之间的不同与分歧,乃至在精神世界和三观上的不同,却依然存在。而这三个月的居家隔离,却让他们一下子看清了彼此,看懂了人性,看穿了法则,并且又不得不去面对。于是,不同夫妻之间的巨大悬殊便会因此形成。

相反,那些在自律方面一向做得比较好的夫妻,他们的婚姻和家庭秩序就不太容易被临时的突变击破和瓦解。

因为,他们每个人都能在各自的位置和职责区域,去做好自己并且承担起应有的责任。相比于其他人,他们的生活秩序和生活质量依旧能够最大限度地得到保障,也更容易发生一些界限不清,互相推卸,甚至敷衍塞责,彼此指责和抱怨的情况。

还有被闷在家里的孩子。在这长达四个月的“超长寒假”里,自律的孩子与一直靠着父母和老师,靠着不断在外面补课的孩子,他们之间的差距也可谓是冰火两重天。

或许在以往,虽然这两类孩子都可以勉强看上去很优秀,但这次的疫情却把后面这类孩子的优秀彻底打回了原形。同样是四个月的时间,那些自律的孩子可以通过网课学习的形式,有效地缩减学习上的各种成本,不但能够有效地掌握现有学习知识,还能进一步通过更加自由和充足的时间,借助于一些网络平台,实现超前学习。而那些学习极不自律的孩子,却只能是疲于应付,甚至一落千丈。

毫无疑问,能真正成大器的一定是前者,而绝不会是后者。并且这种极为明显的悬殊,并不是因为他们的家庭条件和教育资源,更不是因为他们的智商和能力,而恰恰是他们的自律。

这里,还有一个案例。居家隔离期间,38岁的B女士意外怀孕了。这对于本来就计划生二胎的她来说,应该是一件好事。但是在得知怀孕后,她却发现那段时间她一直都在服用减肥药,而且她老公也几乎每天在喝酒并大量抽烟。所以,经反复考虑,他们

还是决定尽快把孩子拿掉。

因为受疫情影响,他们到四月初才去的医院,但手术前B女士又开始反悔了,然后一直等到五月中旬才最终下定决心做的手术。于是,最后便导致了B女士手术后的终身无法再孕。

其实,在这个案例当中,我们依旧能够看到自律的明显重要性。不管是她的意外怀孕,还是她的当断不断,抑或是他们在怀孕前的生活方式,我们都可以看到一些生活不够自律,没有计划性的细节。

那么,什么叫做自律?我所理解的自律就是,能够更加长远,并且富有理性地去贯彻和执行自己所认为对的事情,并且乐在其中。

但遗憾的是,我们却有太多太多的人,只知道什么是对的,自己需要什么,但在具体的行动和实施,特别是坚持中,却不能抵制外部的诱惑,并且克服自己的侥幸、投机和短视的心理。

以至于,总是特别懊悔地错过一些机会,甚至只能日复一日地对自己无能为力,对状态越来越不满意。并且,使得自己的焦虑情绪和不安全感进一步被放大和加剧。

其实,在现代社会中,我们缺少的从来都不是机会和选择,真正缺少的还是一份难得的自我坚定和坚守。

我们常说,心如平原跑马,易放难收。物质的丰裕和社会的多元化,已经让我们的平原变得越来越辽阔和平坦了,于是人的欲望和虚荣也便会上蹿下跳和越来越不安分起来。

只要稍作分析,我们便会愈加发现,自律的重要性也愈来愈明显。由此,不难看出:

我们当代人90%以上的痛苦,都是因为我们不够自律!而再也不是像我们父辈那样,因为能力不足,因为物质条件不好,因为思维不够活跃,因为很多其他原因造成的。

换言之,自律,是我们当代人走向幸福和成功的必经之路。谁能自律,谁就能离失败和痛苦更远,就能在幸福和成功的路上获得更多的轻松、自由和自信。

当然,从某种角度上说,自律本身也会是一种痛苦。但是,只要我们坚持住了最开始和最艰难的那段蜕变时光,让自律变成一种更多的自由和美好去回馈我们,让我们真正享受到与别人完全一样,并且更加轻松自如、高效、高能和高层次的人生质感。

天空永远蔚蓝

武汉网红窗帘被博物馆收藏:特别的事物,为何更能唤起历史记忆?

有媒体报道,在疫情期间,被拍成“连续剧”的武汉“网红窗帘”,将被博物馆(湖北省博物馆)永久收藏。坦白讲,这有些意外,却也在情理之中。因为,“飘散在窗外的窗帘”数日没人收回家中。但是,周邻却将窗帘的飘散状态,沿着疫情的发展时间点,同步的记录下来。于是,“窗帘”就不只是“物性的窗帘”,而成为记录历史境况的证物。

从某种意义上而言,“飘散在窗外的窗帘”数日没人收回家中,如果放到正常的秩序下,可能更多的倾向是,长时间外出的主人不够细心。但是,放在这次疫情的背景中,想必更多的倾向会直指“隔离所导致的无法回家”。所以,作为“飘散在窗外的窗帘”,就自带记录的特性。

并且,基于这样的特性,再加上周邻的关心,“窗帘”又被“拟人化”。所以,“窗帘的连续剧”才会触发舆论共鸣,成为这次疫情中,释放压抑的积极通道。所以,“网红窗帘”永久被收藏在博物馆,确实也是分量足够。至于它的主人,觉得有些意外,可能更多是基于“窗帘的物化属性”而言的。

可事实上,“博物馆”所收藏的一切物品,都是超脱物化属性的。因为,博物馆收藏物品,更多的意义是将“特别的事物”置身于历史进程当中来看的。因为,很多时候,仅靠文字本身,只能复述发生过什么,但是很少能有介入感。并且,绝大多数人,对于实物的感受力都要强于对文字的感受力。

所以,博物馆对“特别的事物”进行收藏和再现,就显得很重要。当然,这次疫情之后,博物馆要收藏的“特别的事物”应该还很多。之所以“飘散在窗外的窗帘”能引发舆论的广泛关注,就在于整个事情的发生过程,源于社交媒体的放大。

因为,就“飘散在窗外的窗帘”和邻人的记录行为,可能还不足以迈过被博物馆收藏的门槛。所以,就“武汉网红窗帘被博物馆收藏”这件事情来讲,更多体现的是,“疫情背景下的飘散窗帘”所触动的舆论表情。而这背后的力量推动,着实值得深思和玩味。

“网红窗帘”进博物馆,这是社交媒体时代的特有现象。因为,要不是社交媒体的推动,可能“飘散在窗外的窗帘”,也只是疫情中的一抹哀伤,并不会被博物馆当作历史进程的证物收藏。所以,对于“网红窗帘”进博物馆,更多是基于群体效应的考量。

因为,在疫情期间,类似的现象有很多,唯独“网红窗帘”被载入史册,除却“它的主人”和“记录的邻居”起到一定的作用,更多的力量来自于社交媒体。从某种意义上而言,“网红窗帘”的核心“不是窗帘”,而是“网红”本身的影响力。

因为,“网红本身”的意义在于传播度广泛,而传播度广泛意味着辨识度高,而辨识度高本身就是被博物馆收藏的基本门槛。所以,加之疫情本身的背景,“网红窗帘”自然当仁不让,成为辨识度较高的疫情见证物。甚至,多年以后,可能我们会忘记很多宏大的事物,但是“网红窗帘”却能唤起更多人的记忆。

要知道,博物馆中所收藏的物品,如果拿到所处时代中,可能都是稀松平常的物品。所以,作为收藏的价值,更多是基于它们在历史进程中的见证作用。当然,有一些特别的物品,可能在当时也是重要的物品。不过,多数被博物馆收藏的物品来讲,更多是基于历史事件和历史人物存在的。

从某种层面上而言,我们既要记住宏大的事物,也要记住那些微小的事物。因为,

构成历史镜面的元素,永远是不分大小的。只有我们足够敬畏那些微小的事物,并且愿意把其中释放出的情绪严肃化,具体化,才能寻回原味的历史。

不得不说,这次疫情后的“复盘”,“博物馆的做法”让人感到某种超越性。因为,就以往的惯例,只有那些显而易见的事物,才能被历史记住。而处于历史边缘的事物,总是不被待见。从某种层面上而言,这其实也是一种思考方式,追忆方式的改变。

于此,就社交媒体对“网红窗帘”进博物馆再次聚焦关注,这可能是将其定性为历史证物的“一次官宣”。毕竟,它出自于常人的居所,如果不进行叠加式的深入民心报道,很容易被低估,甚至会被认为有些不够格。所以,随着这次社交媒体的再次围观,也是对“素物设定”的一次洗刷。

因为,普遍的博物馆收藏认知,一定是要高大上,要不跟名人相关,要不跟大事件直接相关。“这两点”而言,“网红窗帘”都不太沾边。所以,“网红窗帘”进博物馆,肯定会被诟病。但是,面对“诟病”不见得就要“自我怀疑”,因为,对于“网红窗帘”本身,早已超脱物性。

当然,也要“清楚一点”,“网红窗帘”只是见证疫情时期的一种视角,并不能成为绝对视角。所以,要是以抬杠的逻辑反对“网红窗帘”进博物馆,自然也可以说出万千里由。但是,回到历史记忆本身,可能谁也无法否定它对历史的记录。

不得不说,唤起历史的记忆,“人,事,物”缺一不可。但是,对于人来讲,更多会走向精神遗产的凝结,而事往往只能最大限度的“复盘”,却无法进行复刻。只有物可以永恒地留下来,成为“证明”,“证据”,“证词”。



所以,窗帘是永恒的,但是它的主人终究会被遗忘。

很多时候,以人的视角看待历史,总是交织着是非和情绪。只有以物的姿态复盘历史,才能触发万千想象,并且更可能进入最中立的史观之中。就以“网红窗帘”来讲,它的主人最早是感到无奈,毕竟无法回家,无法把它收回去。但是,随着关注的扩大,主人的无奈被“喜感化”。

甚至,当“网红窗帘”的主人,听说博物馆要收藏自己的窗帘,可能更会觉得自己在“见证历史”。总之,这一些列的情绪变化,根本上就是“窗帘属性的变化”。“普通窗帘”,因为被风吹散,就成为周邻关注的对象,最终社交媒体放大,成为公共舆论围观的对象,而博物馆更多是将这个过程进行小结,让历史走进现实。