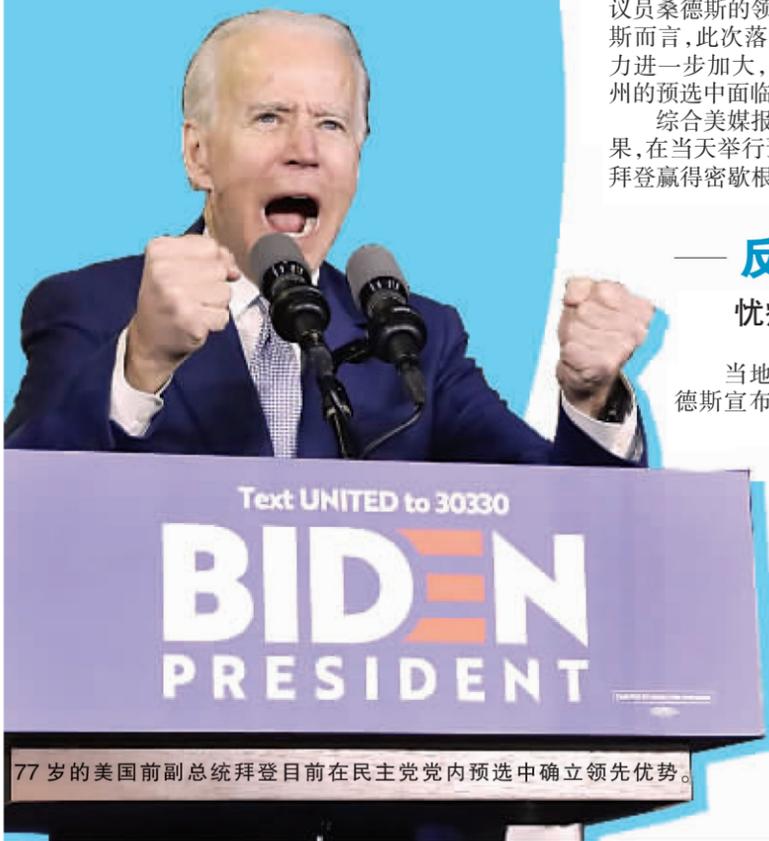


美国疫情扩大 冲击总统选战

在党内预选关键阶段，两名民主党竞选人临时取消竞选活动

美国新冠肺炎疫情继续扩大，东西海岸疫情最重的两个州强化应对措施。疫情也开始冲击美国总统选战，两名民主党竞选人10日分别临时取消竞选活动。

美股暴跌、部分地区进入紧急状态，新冠肺炎疫情对美国政治、经济、社会的影响正在逐渐显现，势必影响大选选情。一方面，疫情考验现任特朗普政府处理紧急公共事件的能力，另一方面，在疫情放大镜下，各位竞选人的医保、城市管理以及移民政策都将格外受到选民关注。



77岁的美国前副总统拜登目前在民主党党内预选中确立领先优势。



78岁的美国联邦参议员桑德斯是拜登在预选阶段的主要对手。

—— 疫情 —— 约翰斯·霍普金斯大学：确诊病例破千

美国约翰斯·霍普金斯大学发布的实时统计数据显示，截至美国东部时间10日23时30分（北京时间11日11时30分），美国累计新冠肺炎确诊病例已达1001例，死亡28例。

这一数据来自该大学新冠病毒研究项目汇总的美国各州疫情报告。美国疾病控制和预防中心发布的数据最后时间为9日16时，病例数为696例。

—— 选情 —— 拜登拿下关键州 扩大预选领先优势

当地时间3月10日，美国密歇根州等6个州举行总统选举预选，是继3月3日“超级星期二”之后的一次重要预选日。民主党方面，前副总统拜登在关键“摇摆州”密歇根获胜，扩大了对联邦参议员桑德斯的领先优势。对桑德斯而言，此次落败意味着竞选压力进一步加大，他将在下周数个州的预选中面临背水一战。

综合美媒报道的初步计票结果，在当天举行预选的6个州中，拜登赢得密歇根州、密西西比州、

密苏里州和爱达荷州，其主要竞争对手桑德斯在北达科他州和华盛顿州处于领先。

在民主党全国代表大会党代表票方面，截至发稿时，拜登已获得822票，领先桑德斯的663票。要想获得党内提名，竞选人需获得过半数党代表票。

在3日举行的美国总统选举预选首个“超级星期二”中，拜登赢得14个州中的10个，确立了领先优势。

—— 反应 ——

忧疫情 民主党“两强”取消竞选活动

当地时间10日下午，桑德斯宣布，因担忧疫情，取消当晚在俄亥俄州克利夫兰的竞选集会。随后拜登也宣布取消在该地的集会。该州将于3月17日举行预选。

据报道，桑德斯的竞选团队表示，他们将“根据具体情况”评估未来的事件。另据美国消费者新闻与商业频道(CNBC)报道，两位民主党总统竞选人的竞选团队表示，在听取了公共卫生官员的建议后，他们对举行大型公众集会持谨慎态度。

此前，俄亥俄州州长迈克·德万在“推特”上宣布，该州确诊3例新冠肺炎病例，进入紧急状态。

桑德斯竞选团队在声明中说：“出于对公众健康和安全的考虑，我们取消今晚在克利夫兰的集会。我们注意到来自俄亥俄州官员的公开警告，他们表达了对在病毒爆发期间举行大型室内活动的担忧。”

大选背景

特朗普代表
共和党参选无悬念
民主党形成
“双雄争霸”局面

党内预选是美国总统选举第一阶段，通常在大选之年的年初至6月在各州陆续举行，民主、共和两党竞选人争夺本党总统候选人提名。

由于共和党其他竞选人并无竞争力，特朗普获得候选人提名毫无悬念。而民主党内部则竞争激烈，多轮“搏杀”后，包括前纽约市长、亿万富翁布隆伯格在内的多名竞选人已经退选，目前基本形成了拜登和桑德斯的“双雄争霸”局面。

新冠肺炎疫情推动国会通过带薪病假新法案

美国是唯一一个未强制雇主提供带薪病假的富裕国家。而新冠肺炎疫情的暴发使得美国国民对带薪病假的需求更加强烈。

据《纽约时报》报道，通过引证这一危机，国会的民主党人正试图通过一项病假议案，这项议案自2004年以来就在国会遭到搁置。他们要求将遭遇公共卫生紧急事件时增加14天带薪病假的条款加入其中，并要求带薪病假可以随即执行。

周一(9日)发布的一项经济研究探讨了该议案通过可能会带来的结果。这项研究是全美针对带薪病假的最大规模的研究。

研究发现，在允许休病假的各州，几乎没有职员生病时会请病假。职员们平均每年会休两天的病假。而对于雇主们来说，他

们在议案通过后提供带薪病假造成的损失相对来说是很少的。

“目前，专家们要告诉人们的是：如果你病了，就在家休息。”支持这项议案的国会参议员帕蒂·默里说。但默里指出，许多职员，包括那些服务行业的在内，他们在损失工钱的情况下无法听从休病假建议。

“这就是带薪病假为何如此重要的原因所在。”默里说。

共和党普遍不支持执行带薪病假。但周一晚，特朗普总统表示，他将与国会领导层会晤探讨减轻职员负担的问题。官员们表示，他们需要探讨的问题包括削减工资税、小企业贷款和旨在保护小时工的立法。因为新冠病毒的传播，小时工们不得不失业在家。

在美国，各个公司提供带薪病假的情况各不相同。根据劳工部的数据，全美1/4的职员都不能请带薪病假，其中包括6%的高收入者和2/3的低收入者。服务业，如餐馆、商店和儿童护理中心这些地方，有40%的职员没有带薪病假。

此前，默里和国会众议员罗莎·德劳罗支持的一项议案要求为职员提供最多7天的病假。为应对新冠肺炎疫情，二人又引入了这项新议案。新议案要求所有雇主，不论其公司规模如何，都要为员工提供带薪病假，并且在公共卫生紧急事件发生时额外增加14天的带薪病假。而旧议案中，只要求职员在15人或以上的公司提供带薪病假。

上周日(8日)，国会民主党领袖南希·佩洛西和查克·舒默呼吁

通过一系列卫生议案，其中就包括为隔离职员和子女因新冠肺炎疫情离校在家的职员提供带薪病假。新法案一旦执行，雇主就要为病假支付工资，但税费不会增加。

其他议员则表示，他们正在考虑为小型企业提供贷款和补助。为了应对疫情，这些企业的职员和消费者们都需要待在家中。

在针对带薪病假执行结果的这项最新研究中，研究人员对5个州和华盛顿特区通过带薪病假法案前后的情况进行了分析，并将它们同未执行带薪病假的州进行对比。研究采用了来自劳工部全国薪酬调查中2009年至2017年间40万职员的数据，其中记录了由雇主上报的职员薪资和福利。

平均看来，在已通过带薪病假法案的各州，职员每年所休假超过2天(或超过16小时)。法案通过后，8/10的雇主提供了带薪病假，提供带薪病假的雇主总数相比之前增加了20%。开始提供带薪病假的雇主，对此他们需要付出的成本只有20美分/工时。

这项由全国经济研究所发布的研究还发现，执行带薪病假不会影响就业和工资的增长，也不会带来削减其他福利的后果，这些福利包括休假和伤残工资。

研究人员表示，他们采用了标准经济模型来衡量政策如何对雇主和雇员产生影响，影响因素包括健康、收入和盈利。

“盈利最大化常常会导致对于社会来说不是最优的那个结果。”该研究的作者之一、天普大学经济学家约翰娜·麦克林说：“我们发现，当我们站在集体福祉的角度上思考时，相比之前，执行(带薪病假)之后，社会变得更好了。”